

# Oponentní posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

**Revitalizace ulice Žižkova (sil. II/286) v katastrálním území města Jilemnice**

Autor diplomové práce: **Bc. Jan Rosina**

Vedoucí diplomové práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.; Univerzita Pardubice

Oponent: Ing. Vladislav Borecký; Univerzita Pardubice

Datum zadání: 30. 10. 2016

Datum odevzdání: 20. 1. 2017

Cílem předložené diplomové práce je návrh revitalizace ulice Žižkova v Jilemnici. Konkrétně jde se o úsek S II/286 v úseku od křížení ul. Roztocká a Geologa Pošepného západním směrem až na hranice obce. Jedná se o návrh stavebních úprav komunikace, revitalizace přidruženého dopravního prostoru a návrh řešení dopravy v klidu s cílem zvýšení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu. Součástí práce je návrh úpravy autobusového nádraží a přilehlých komunikací, orientační rozpočet stavby a porovnání navrhovaných řešení křižovatky ulic Žižkova a K břízkám. Stavba je dělena na tři etapy. Projekt je v souladu s územním plánem města Jilemnice.

Návrh vychází zejména z podkladů poskytnutých firmou Nýdrle projektová kancelář s.r.o. a z fotodokumentace stávajícího stavu pořízené autorem práce. Autor využil také množství informačních zdrojů dostupných online. Mimo jiné se také účastnil jednání se zástupci Města Jilemnice

Členění práce odpovídá požadavkům. Kromě obvyklých příloh uvedených v zadání práce jsou zde také zpracovány např. vlečné křivky, rozhledové poměry nebo vypočtena kapacita křižovatky. Jako přínosné vidím vypracování přílohy H, kde autor porovnává nad rámec zadání variantní řešení výše uvedené křižovatky a to včetně ekonomického zhodnocení. Textová část dokumentace je zpracována detailně a pečlivě s minimem textových chyb. Autor se návrhem zabýval komplexně a na předložené práci je vidět jistá zkušenost studenta s tvorbou obdobné dokumentace. Ve výkresové části se pak nachází pouze menší nedostatky v úpravě grafického výstupu a místy nesoulad s textovou částí.

K předložené diplomové práci mám především následující dotazy a připomínky:

- V textu je uvedeno, že komunikace dopravního terminálu budou spádovány východním směrem ve sklonu 4,00% a nástupní hrana bude osazena bezbariérovým obrubníkem s nášlapem +200 mm. V situaci a příčných řezech pak tento sklon dosahuje hodnoty až 4,76%. Uvažuje tedy autor práce s podélným sklonem nástupišť a příčným sklonem v místě přechodů pro chodce k nástupištím s hodnotami 4% a více?

- V textu je dále uvedeno, že bude vybudován společný pás pro provoz cyklistů a chodců s oddělením jízdního pruhu pro cyklisty od pruhu pro chodce reliéfní dlažbou š. 0,30 m. V grafické části pak není příslušné svislé dopravní značení. Je tedy s tímto počítáno ve finálním návrhu?
- Jak autor posuzoval kapacitu odvodňovacího zařízení pro zpevněnou plochu autobusového nádraží?
- Jak bude řešena organizace dopravy v části ulice Sportovní (severně od křížení s ul. Žižkova) a ul. Ke stadionu (východně od ul. Tkalcova)? Je zde navrženo zjednosměrnění provozu? Pokud ne, bylo by nutné na křížení ulic Ke stadionu a ul. Tkalcova umístit svislé dopravní značení B2 a C 3a.

Vzhledem k výše uvedeným faktům práci lze práci hodnotit jako velmi zdařilou s minimálním množstvím drobných formálních nedostatků. Odevzdaný projekt zcela naplňuje zadání diplomové práce.

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **výborně**