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V zadání praktické diplomové práce se uvádí, že by měl diplomant samostatně řešit restaurátorský úkol v plném rozsahu od zpracování návrhu na restaurování přes důkladný restaurátorský průzkum až po vlastní restaurování a zpracování restaurátorské dokumentace. Součástí diplomové práce by měla být teoretická část zabývající se reverzibilitou a stabilitou retuší olejomalby na stěně.

V teoretické části se diplomantka zabývá různými druhy retuší olejomalby na stěně. V první části teoretické práce je uveden obsáhlý výčet použitelných prostředků na retuše olejomaleb. Prostředky jsou srozumitelně a systematicky popsány, včetně odkazu na literaturu. Mírně v práci postrádám vysvětlení, proč se studentka částečně uchýlila od tématu nástěnných olejomaleb na stěně. Například v kapitole „Retuš nástěnných maleb“ se diplomantka nezaměřila na nástěnné malby, ale uvádí informace týkající se všech podložek. Přivítala bych také odkazy na retušovací systémy užité na konkrétních restaurátorských akcích na nástěnných olejomalbách.

V druhé části teoretické části práce jsou popsány provedené experimenty s vybranými prostředky. Posuzována byla reverzibilita a stabilita vybraných systémů v UV světle. Vzhledem k zadání tak diplomantka vybrala relativně úzký výsek problematiky stability retuší na stěně. V případě nástěnných olejomaleb je jedním z velice zásadních problémů jejich odolnost vlhkosti jak vzdušné, tak vlhkosti substrátu, a s tím spojené bionapadení. Domnívám se, že diplomantka mohla v úvodu práce objasnit jakým způsobem a proč dospěla k zúžení zadání právě na UV odolnost.

Co se týče rozpustnosti retuší, diplomantka zodpovědně vybírá jednotlivé vhodné prostředky pomocí Teasova diagramu. V kontrastu s tím pak leží použití citrátu amonného, jehož výběr není v práci nijak teoreticky vysvětlen. Obdobně i funkce Carbopolového gelu není v práci objasněna.

Jinak je práce logicky vystavěná a přehledná.

V praktické části diplomové práce Barbora Vařejková restaurovala nástěnnou olejomalbu v prostoru klenby kaple sv. Josefa v kostele Nanebevzetí Panny Marie v Klokotech. Šlo o velmi silně přemalovanou nástropní malbu. Diplomantka provedla komplexní restaurátorský zásah. V rámci tohoto zásahu došlo k odstranění většiny přemaleb a následně k rekonstrukci výjevů. Studentka dobře objasnila tuto razantní koncepci restaurátorského zásahu. Celkově zásah hodnotím velmi dobře, restaurátorské práce byly provedeny precizně, kvalitně a s výtvarným citem.

Nedílnou součástí diplomové práce je vyhotovení restaurátorské dokumentace přiděleného úseku malby. Dokumentace obsahuje všechny zásadní kapitoly. Pouze pro nezúčastněného diváka by bylo pochopitelnější, pokud by dokumentace obsahovala i plánek s lokalizovanými jednotlivými restaurovanými výjevy. Jinak je dokumentace velmi přehledná a systematická. Fotodokumentace je kvalitní.

Po formální stránce dodržela diplomantka pravidla psaní diplomových prací, stanovená na FR UPa. I přes námitky diplomantka prokázala, že je schopna samostatně a tvůrčím způsobem zpracovat zadané téma. Práci doporučuji k obhajobě a pro hodnocení diplomové práce Barbory Vařejkové navrhuji známku:

**Výborně mínus.**
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