



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Bolest po porodu

Autor práce: Pavlína Trojanová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: Porodní asistentka

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Zuzana Škorničková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			*			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			*			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			*			
<i>Rozsah</i>			*			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		*				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			*			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			*			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			*			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			*			
<i>Přehlednost, jasnost</i>					*	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				*		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			*			
<i>Rozsah</i>			*			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				*		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			*			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			*			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		*				
<i>Stylistika</i>		*				
<i>Gramatika</i>		*				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		*				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce se skládá ze dvou kapitol, které v podstatě vystihují problematiku bolesti po porodu a následně v šestinedělí.

V metodice výzkumné části práci je napsáno, že dotazníky rozdávala studentka ve spolupráci s porodními asistentkami. Studentka uvádí, že pokud rozdávala dotazníky sama, byla přítomna u vyplňování, aby mohla zodpovídat dotazy, a v závěru práce je psáno, že některým ženám dávala doplňující otázky. To mi nepřijde správné.

V otázce číslo 3. jsou špatně uvedena znaménka znázorňující hodnotu větší nebo menší. U některých grafů chybí jejich názvy a bylo by přehlednější, pokud by u sloupců v grafech byly uvedeny hodnoty. Grafické zpracování otázek týkající se hodnocení intenzity bolesti před a po podání terapie se mi zdá nepřehledné, stejně jako komentáře pod grafy, ke kterým se nevztahují, pokud nejsou na jedné stránce.

Ve zpracování otázek, týkající se užití farmakologických a nefarmakologických metod a s tím související počet respondentů, kteří na tuto otázku odpovídaly, se čtenář chvílemi může ztráct.

V diskusi u výzkumné otázky číslo 1 studentka komparuje s jinými pracemi, avšak na konci každého srovnání je tvrzení, že nelze komparovat z důvodu nedostatečnosti vzorku. Diskuse k 1. výzkumné otázce se mi zdá ne vždy k cíli této výzkumné otázky.

V práci je často používáno slovní spojení typ bolesti v souvislosti s místem výskytu bolesti, ne se samotným typem.

V závěru práce postrádám doporučení pro praxi.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč byla Bepanthen mast zařazena do nefarmakologických metod tlumení bolesti?
2. V metodice píšete, že u vámi rozdaných dotazníků jste byla přítomna u vyplňování dotazníků a případné zodpovězení dotazů. V práci píšete, že jste se doptávala dle určitých odpovědí na znalosti (aromaterapie). Myslíte si, že je to tak správné a že jste zajistila anonymitu?

Výsledná klasifikace	
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře

Dne: 30.8.2016

.....
Podpis