



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Pohled budoucích zdravotně sociálních pracovníků na problematiku eutanazie

Autor práce: Veronika Jarolínová

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální péče

Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: PhDr. Marie Macková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				x		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>					x	
<i>Stylistika</i>					x	
<i>Gramatika</i>					x	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	
<i>Spolupráce</i>						x



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka chodila na konzultace nepravidelně, značná část konzultací proběhla až ke konci konzultačního období. Finální verzi práce jsem jako vedoucí práce viděla až po jejím odevzdání studentkou na studijním oddělení. Tento přístup studentky se tak projevil i na celkové úrovni práce. Teoretická část má ne vždy logické členění, některé kapitoly jsou zařazeny naprosto nevhodně (poradenství pro pozůstalé pod kapitolu kvalita života). V kapitole metodika studentka uvedla pouze částečný popis výzkumného souboru, větší část je nesprávně uvedena až při prezentaci výsledků. V rámci diskuze studentka data neinterpretuje vždy správně a dochází tak ke zkreslování získaných údajů. V závěru studentka opět data nevhodně interpretuje. V celé práci se vyskytují gramatické a stylistické nepřesnosti.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	dobře
---	--------------

Dne: 8. 8. 2016


.....
Podpis