



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Informovanost pacientů psychiatrické léčebny pro léčbu závislosti o následné péči

**Autor práce:** Michaela Brázdová

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální práce

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2015/2016

**Oponent práce:** Mgr. Barbora Faltová

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Autorka se zabývá tématem informovanosti pacientů psychiatrické léčebny pro léčbu závislosti o následné péči. Práce je členěna do dvou hlavních částí – teoretické a výzkumné.

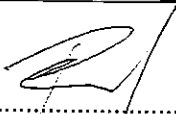
Autorka prokázala schopnost tvorby odborného textu s připomínkami týkajícími se zejména kvality propracovanosti odborného textu, kdy autorka na povrchu tématu. Zejména kapitoly 4 (str. 22) a 6 (str. 28) by zasloužily více pozornosti autorky, vzhledem ke studovanému oboru zdravotně-sociální pracovník. Je škoda, že autorka náležitě nevyužila množství odborných literárních zdrojů, se kterými pracuje pro tvorbu kvalitnějšího teoretického zázemí. Svým výzkumným šetřením autorka sleduje stanovené výzkumné cíle a jejich naplnění lze ze závěrečné diskuze vyčíst. Diskuze je obsáhlá, ale i zde bych uvítala kvalitnější zpracování, zejména první výzkumné otázky, kde autorka převážně opakuje již uváděné informace z grafických prezentací a komparace s jinými odbornými studiemi je minimální, a to i za předpokladu, že autorka komparuje svá zjištění pouze s jednou výzkumnou prací. Nepovažuji za dostatečně přínosnou komparaci autorky: „...všichni pacienti...jsou o následné péči velice dobře informováni“ (str. 46). Postrádám konkrétní specifikaci přínosu práce pro autorku samotnou spolu s konkrétním propojením zkoumané problematiky se studovaným oborem zdravotně-sociální pracovník.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. V kapitole 4 zmiňujete direktivní, poradenský přístup k pacientům. Objasněte prosím, v čem spočívají specifika těchto přístupů k pacientům.
2. Jaký konkrétní přínos mají Vaše zjištění pro praxi zdravotně-sociálního pracovníka a pro Vás osobně?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře minus</b>
---	--------------------------

Dne: 15. 8. 2016

  
.....  
Podpis