

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Monika Jiráňová
Téma práce	Interní faktory konkurenceschopnosti vybraného podniku
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat interní faktory konkurenceschopnosti ve vybrané společnosti a podat návrhy na zlepšení současného stavu.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Marcela Kožená, Ph. D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

#### Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka práce se věnuje důležitému tématu, jímž je konkurenceschopnost podniku. Zaměřuje se na interní faktory, které mají zásadní vliv na úspěšnost podniku. Využity byly finanční analýzy, provedené ve společnosti DESKO a. s. Jednalo se o analýzu poměrovými a syntetickými ukazateli. Konkurenceschopnost ovlivňují i vnější faktory, což se dílčím způsobem promítá do měřítek BSC, které jsou v práci také částečně využity. Po formální stránce je práce postačující – výtku lze uvést k odkazům na obrázky a grafy, které by v textu měly být označeny čísly. Komentář a odkaz na obr. 20 na s. 71 zcela chybí. Podobně chybí číselné odkazy na informace uvedené v jiných kapitolách a oddílech (např. s. 71 první řádek).

**Otázky oponenta:**

1. Autorka může uvést, proč v rámci BSC neanalyzovala měřítka zákaznické perspektivy (pouze je uvádí) s. 74. Podobně není provedena analýza perspektivy interních procesů s. 75. a měřítka perspektivy učení a růstu s. 76. Popřípadě je může doplnit při obhajobě.
2. Součástí práce je také analýza silných a slabých stránek. U této analýzy není uvedeno, z jakých zdrojů autorka čerpá – při obhajobě by bylo vhodné tuto informaci doplnit.

**Práce je doporučena k obhajobě****Navržený klasifikační stupeň:**

Výborně minus
---------------

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Kateřina Kantorová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 23. 8. 2016