



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Prevence zubního kazu u dětí
Autor práce: Eva Andersová
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2015/2016
Vedoucí práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Spolupráce</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář:

Studentka vypracovala bakalářskou práci na téma, o které se zajímá již delší dobu. V tomto ohledu kladně hodnotím zejména samostatnost a pečlivost jak při vyhledávání teoretických poznatků, tak při přípravě a realizaci praktické části výzkumu.

Ke konečné podobě práce mám následující připomínky:

- jsou zde uvedeny pouze cíle praktické části práce
- některé teoretické poznatky jsou stále příliš obecně zpracované (kapitola 5)
- v metodice na str. 29 popisujete edukaci učitelek, ale v příloze postrádám její obsah
- v textu práce nejsou odkazy na přílohy
- prezentace výsledků: otázky č. 33 a 45 jsou prezentovány pouze v odstavci, na str. 34 je uvedeno, že 50 % znamená ve skutečnosti 100 % respondentů (?)
- v kapitole diskuze jsou výsledky porovnávány bez jejich hlubší interpretace
- v práci se objevují nesprávné formulace a překlepy.

Přes uvedené nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------

Dne: 9. 8. 2016

.....
Podpis