



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Využití léčebné hypotermie u pacientů po kardiopulmonální resuscitaci

Autor práce: Roman Bortlíček

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2015/2016

Oponent práce: Mgr. Ivana Kubíčková, DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu			X			
Členění kapitol, návaznost		X				
Práce s odbornou literaturou		X				
Rozsah	X					
Metodika						
Cíle práce			X			
Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací				X		
Vhodnost a správnost použitých metod			X			
Popis, vysvětlení použitých metod			X			
Prezentace výsledků						
Správnost, přesnost		X				
Přehlednost, jasnost		X				
Diskuze						
Kvalita, odborná úroveň			X			
Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky			X			
Rozsah	X					
Závěr						
Shrnutí zjištěných skutečností			X			
Dosažení stanovených cílů			X			
Význam pro praxi, osobní přínos				X		
Formální stránka práce						
Dodržení směrnice, šablony			X			
Stylistika				X		
Gramatika			X			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh			X			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce prošla po návrzích k přepracování změnami.

V teoretické části práce se zásadní chyba nevyskytuje. Autor se navíc snaží pracovat s literaturou, jejíž autoři jsou zaměřeni na přednemocniční neodkladnou péči. Rozsah teoretické části je přiměřený celkovému rozsahu práce.

Metodou práce je dotazníkové šetření. Dotazník byl upraven a zjednodušen a lépe vystihuje podstatu práce. Cíle práce a výzkumné otázky úpravou zřejmě neprošly. Lze tedy vytknout, že výzkumná otázka č. 3 nemá cíl a tato výzkumná otázka není zcela podstatná a mohla by být z práce odstraněna.

Grafy znázorňující výsledky průzkumu byly přepracovány a umožňují nyní lepší orientaci. V diskuzi autor srovnává poznatky z jiných bakalářských prací, ale méně se opírá o odbornou literaturu, pracuje pouze s GUIDELINES 2015. Práce byla doplněna o obrázky, u některých lze vytknout způsob citace, odkud byly čerpány.

Práce je hodnocena jako velmi dobrá.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. **Lze obecně říct, za jakých okolností se přednemocniční terapeutická hypotermie využívá?**
2. **Jaké je kritérium pro terapeutickou hypotermii indukovanou prostřednictvím velkých nitrožilních dávek chladného roztoku?**
3. **Jak se nazývala práce autora Filipa Novotného, která není uvedena v obsahu použité literatury?**

Výsledná klasifikace	velmi dobře
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 30. 8. 2016

Podpis: Mgr.  Kubičková, DiS.