

## Oponentský posudek bakalářské práce

Bartoš, Jindřich: *Etnografie divadla: Vliv habitu na kvalitu herce*. Katedra sociálních věd, FF UPa, Pardubice 2016. 34 stran a krátký film

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Ryška, Ph.D.

Bakalářská práce se zabývá etnografií divadla. Vychází primárně z divadelní antropologie v pojetí Eugenia Barbry (1994, 2000) a konceptu habitu Pierra Bourdieuho (v češtině 1998). Práce je členěna do tří hlavních kapitol zaměřených na popis Barbra a jeho specifikaci role těla a toku energie při divadelním projevu, vymezení podstatných myšlenek Bourdieuho a na samotný výzkum týkající se amatérského divadla v Týništi nad Orlicí. Bakalářská práce je doplněna o krátký film.

Metodologie je specifikována v rámci kapitoly zaměřené na samotný výzkum. Výzkum spočíval převážně v zúčastněném pozorování a ve vedení rozhovorů. Autor se zaměřil pouze na herce, a to na amatérské. Sám je aktivním hercem v divadelních souborech v Týništi nad Orlicí a byl tedy v roli „insidera“. Autor si položil tři základní okruhy výzkumných otázek:

*Kde herci hrají a jak dlouho, proč zrovna divadlo, jak na působení herců v divadle reaguje jeho okolí (rodina, přátelé) a zda je v rodině herce herecká tradice?*

*Jak hodnotí herci východní divadelní techniky?*

*Jak se hodnotí dobrý herec? (str. 23-24)*

Autor vycházel ve svém výzkumu z experimentu. Členy divadelního souboru vyzval k tomu, aby se pokusili aplikovat praktiky „východního divadla“. Ty se podstatně liší od tzv. západní formy, kde nejsou kodifikovány jednotlivé pohyby k určitým žánrům. Herci poté srovnávali techniky a principy a na základě prožitků a z nich vycházejících komparací hodnotili kvalitu herce v odlišných kulturních prostředích. V závěru autor dochází k tomu, že habitus herců východního a západního herce má na kvalitu jejich výkonu jiný význam.

Z bakalářské práce vyplývá, že autor zná herecké prostředí velmi dobře. Z výzkumu vyplývá snaha jít do hloubky vytyčeného zájmu. Slabinou textu je to, že jej z velké části tvoří výpis z textu Barbry. Bylo by velmi zajímavé, kdyby autor v závěru konfrontoval i vymezení divadelní antropologie právě po provedení svého výzkumu. Tu vymezuje v úvodní části - definicí Barbry - jako specifický obor, který se liší od kulturní antropologie. Bylo by také vhodné specifikovat, co autor míní výrokem - *Západní divadlo je neustále hnáno dopředu...* (str. 33)

Film, který doprovází text bakalářské práce, je velmi kvalitní. Obsahově i technicky přesahuje standardy kladené na požadavek audiovizuálního díla vyžadovaného pro zakončení bakalářského studia se specializací na vizuální antropologii. Je škoda, že autor v textu neobjasňuje, jak probíhalo samotné natáčení a zda byl či nebyl ovlivňován průběh a realizace výzkumu přítomností kamery. Bylo by zajímavé přiblížit, nakolik herci, kteří jsou zvyklí na přítomnost publika a kteří znají samotného autora, vystupovali či nevystupovali před kamerou v různých rolích.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce výborně-.

Dne 10. 8. 2016



PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.