

Posudek vedoucí bakalářské práce

Knytlová, Lucie: *Návrat z vězení: Vizuálně antropologická studie*. Katedra sociálních věd, FF UPa, Pardubice 2016. 48 stran a krátký film

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lívía Šavelková, Ph.D.

Bakalářská práce, kterou jsem přejala k vedení na konci března 2016, řeší téma návratu z vězení. Práce se zabývá lidmi, kteří opustili nápravné zařízení po dlouhodobém či opakovaném trestu. Výzkum se zaměřil na komparaci způsobů zacházení s vězni a obecněji vězeňství v současnosti a za komunistického režimu. Práce vychází převážně z konceptů Michela Foucaulta (v češtině 2000) a Pierra Bourdieuho (v češtině 1998).

Autorka se zaměřila na tři hlavní výzkumné otázky: *Má vězení v dnešní době nápravnou funkci? Jak probíhá resocializace aneb Jak se vězni začleňují po návratu z vězení? Jaké byly tresty za komunismu a jaké jsou dnes?*

Výzkum byl zaměřen na muže, se kterými byly vedeny polostrukturované a nestrukturované rozhovory. Autorka použila biografickou metodu. Současně oslovila i bývalého příslušníka SNB a současného policistu. Autorka důkladně objasnila limity svého výzkumu, zejména absenci pohledů vězeňkyň a náročnost dohledávání respondentů pro pokračování v rozhovorech.

Práce je rozčleněna do šesti kapitol. Po úvodu charakterizujícím metodologii následuje přehled trestů a způsobů věznění. Následující kapitoly řeší pojetí nápravné funkce a resocializace a roli bachařů.

Práce nabízí historický exkurz do dějin trestu a vězeňství obecněji a otevírá problematiku vězeňství v bývalém Československu a v současné České republice. Zabývá se komparací pojetí trestu a nápravy za komunistického režimu a v současnosti z pohledu vězňů.

Bakalářská práce je doplněna o krátký film postavený na výpovědích dvou trestaných a biografické metodě. Čtenář je seznámen s ovlivňováním průběhu a realizace výzkumu přítomností kamery.

Práce řeší množství dílčích témat vážících se k vězeňství, otevírá i pojetí etiketizační teorie (Giddens 2000). Text by bylo vhodné rozvinout v těchto dílčích tématech hlouběji do jednotlivých kapitol a odstranit současné prolínání témat. To je v této podobě značně matoucí. Autorka plně nevyužila možnosti biografické metody. Stejně tak by bylo potřeba dotáhnout závěr i do teoretičtější perspektivy.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce dobře.

Dne 10. 8. 2016



PhDr. Lívia Šavelková, Ph.D.