

Katedra: Religionistiky
Akademický rok: 2015/2016

Posudek oponenta diplomové práce

Pro: Bc. Lukáš Pouče
Studijní program: Filosofie
Studijní obor: Religionistika
Název tématu: „REFLEXE JUDAISMU V DÍLE MIRCEI ELIADEHO“

Práce je zaměřena na pojetí judaismu v díle Mircei Eliadeho. Je rozdělena do tří základních celků. Nejprve se autor věnuje nástinu základních předpokladů, rovin a cílů Eliadeho pojetí religionistiky a judaismu, posléze se setkáme s pojednáním o Eliadově práci a životě v období před v průběhu a po druhé světové válce, především jeho působení v Železné gardě nastínění diskuze o jeho kontroverzním politickém působení v akademické obci a poslední část je zaměřena na konkrétnější témata spojená s judaismem (reflexe posvátného času a prostoru, pojetí židovského monotheismu a Abraháma a židovská mystika) tak, jak je interpretuje Eliade. Dále následuje závěrečné shrnutí předchozích témat.

Předložený text splňuje formální požadavky diplomové práce. V některých případech však autor zapomíná psát citace v kurzívě, a tak znesnadňuje vizuální orientaci v textu, kdy není na první pohled zřejmé, zda se jedná o citaci či o parafrázi. Jinak text splňuje požadavky citační normy a nenalezneme nijak významný počet překlepů, či gramatických a stylistických prohřešků.

V první části, kde se autor zabývá nastíněním Eliadeho práce a jeho uchopení náboženství, nalezneme i rozpracování kritických pohledů na jeho dílo jak badatelů české provenience, tak i světových. Je však na škodu, že zde nenalezneme názor autora samého a jeho analýzu teoretických předpokladů a přístupu.

Další pasáž nazývající se „Reflexe judaismu a témat s ním souvisejících v autobiografii v předválečném, válečném a poválečném období“ je zaměřena na nástinu hlavních Eliadových badatelských témat a možných vlivů na formování jeho pojetí kabaly ve vztahu jeho zájmu o západní esoterismus, mystické a okultní proudy středověku, hermetismus a renesanční humanismus. Škoda je, že se zde autor věnuje velmi podrobným nástinám kritiky jiných autorů, sám se však příliš k tématu nevyjadřuje.

Následující část vyčerpávajícím způsobem pojednává o problematice otázky Eliadových politických názorů, působení v Železné gardě a z toho vyplývajícího možného antisemitismu za co bývá mnohokrát akademiky ostře kritizován. Následuje pak výčet a popis základních tematických okruhů, které Eliadeho v tomto období interesovala. Tato jsou pak detailněji rozpracována ve třetí části práce.

Otázkou však zůstává, proč autor měl za tak zásadní rozbor Eliadova možného antisemitismu, že mu věnoval téměř dvacet stran. Měl jeho možný antisemitismus nějaký přímý či sledovatelný vliv na jeho pojmání judaismu, či Eliadovo pojmání religionistiky? Zde mi chybí vysvětlení a autorovy závěry.

V dalších pasážích již autor velmi zdařile rozebírá konkrétní témata judaismu, Eliadovy interpretace v kontextu prací dalších autorů. Možnou výtku bych však znovu směřovala k tomu, že se znovu příliš nedozvídáme o autorových názorech a analýzách. Především v pasáži věnované pojetí židovské mystiky text působí trochu jako „dialog mezi Eliadem a Moše Idelem“.

Celkově se jedná o zdařilé pojednání Eliadeho díla, ve kterém nechyběla kritika jeho přístupů a teorií. Co však postrádám je výraznější zpracování myšlení a názorů samotného autora diplomové práce.

Předložený text hodnotím stupněm **velmi dobře**.

V Praze 18.8. 2016.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Veronika Civinova', with a long horizontal stroke extending to the right.

Mgr. Veronika Civínová