



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vývoj spokojenosti s poskytovanou péčí u klientek porodnic Pardubického kraje
Autor práce: Bc. Veronika Wonková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2015/2016
Vedoucí práce: Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					X	
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Spolupráce</i>				X		



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Předložená diplomová práce se věnuje vývoji spokojenosti s poskytovanou péčí u klientek porodnic Pardubického kraje.

Teoretická část práce je zbytečně rozsáhlá, kapitoly na sebe příliš nenavazují. Studentka přes opakované upozornění věnuje velkou pozornost ošetřovatelství a ne porodní asistenci.

V práci je nejednotnost při odkazování na zdroje. Charakteristika výzkumného vzorku je nepřehledná, stejně tak Tabulka 1 a 2 (str. 33). V podkapitole Způsob zpracování dat studentka odkazuje na diplomovou práci. Diskuze je povrchní, spíše se jedná o opakování výsledků.

Studentka ne vždy vycházela z doporučení vedoucí práce.

Přes uvedené výtky doporučuji práci k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	DOBŘE
---	--------------

Dne: 23. 5. 2016


Mgr. Helena Petržílková
.....
Podpis