



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Vývoj spokojenosti s poskytovanou péčí u klientek porodnic Pardubického kraje
Autor práce: Bc. Veronika Wonková
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | | | | X |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | | | | X |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | | | | | X |
| <i>Rozsah</i> | | | | X | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | | | X | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | X | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | X | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | | X | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | | | X | |
| <i>Rozsah</i> | | | | | X | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | X | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | | | X | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | | | | | X | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, manuálu</i> | | | | | | X |
| <i>Stylistika</i> | | | X | | | |
| <i>Gramatika</i> | | X | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | X | | | |



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce studentky **Bc. Veroniky Wonkové** je zpracována na aktuální téma. Bohužel shledávám v práci řadu závažných pochybení především z hlediska obsahu práce.

Z hlediska formálního vytýkám studentce nejednotnou úpravu odkazů na zdroje v textu. Některé zdroje nejsou uvedeny v seznamu použité literatury (např. Hanzalová – s. 25). Zároveň v celém textu není důsledně na zdroje odkazováno.

Jako závažné pochybení vnímám užití celé řady závěrečných prací jako primárních zdrojů pro teoretickou část práce, ale i pro výzkumnou část práce (např. odkaz u vzorce výpočtu relativní četnosti je diplomová práce – s. 32).

Z hlediska obsahové stránky práce jsou zásadními nedostatky nepropojenost jednotlivých částí teoretické části práce, nadměrný rozsah teoretické části, dlouhá nepřehledná souvětí, neadekvátní užití doslovných citací v textu.

Domnívám se rovněž, že obsah úvodu práce nekoresponduje s tématem práce. V teoretické části práce se studentka dopouští některých zásadních nepřesností (např. s. 17 - ... porodní asistence je jedním z aplikovaných oborů ošetrovatelství ...). Některé kapitoly zcela nesouvisí s tématem práce (např. kapitola 3).

Studentka v práci neuvádí teoretické cíle práce. Ve výzkumné části je nepřehledně charakterizován vzorek respondentek. V interpretaci výsledků se studentka dopouští zavádějících interpretací, dále srovnává v některých případech nestejně velké vzorky respondentek. Jsem si vědoma, že tuto skutečnost nemohla ovlivnit, měla s tímto stavem však při interpretaci dat počítat.

Diskuze je poměrně chudá, z části se jedná spíše o opakování již prezentovaných dat. V závěru postrádám doporučení pro praxi.

Přes všechny uvedené poměrně závažné výtky doporučuji diplomovou práci studentky **Bc. Veroniky Wonkové** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaký je vztah oboru ošetrovatelství a porodní asistence?
- Jaká jsou Vaše nejzásadnější zjištění z výzkumu?

| | |
|---|---------------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | <u>DOBŘE</u> |
|---|---------------------|

Dne: 27. května 2016

Podpis