



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Nepřesnost nastavení při radioterapii pánve
Autor práce: Zuzana Chaloupková
Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2015/2016
Oponent práce: Ing. Karel Nechvíl

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>	1					
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka se zabývá tématem radioterapie pánve a to zejména stanovením a hodnocením nepřesností při nastavení pacientů. Cíle práce jsou přesně formulovány. V teoretické části podává pečlivě strukturovaný přehled, jak technických požadavků a vývoje souvisejícího s radioterapií pánve, tak i anatomický popis jednotlivých struktur pánve (prostata, rektum, děložní hrdlo) a jejich začlenění do onkologické léčby. V praktické části se studentka seznámila s metodikami statistického stanovení nepřesností nastavení pacientů a provedla studii na vybraném souboru pacientů. Studentka se v problematice orientuje, práce je přehledná a má celkově dobrou úroveň.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	výborně
---	----------------

Dne:

24.8.2016

.....
Podpis