



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Zdravotníci ve 2. světové válce
Autor práce: Bc. Markéta Gabrielová
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
Akademický rok: 2015-2016
Oponent práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>			2			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je originální a významné. Studenti se obvykle historií neradi zabývají, avšak z práce Bc. Markéty Gabrielové číší zaujetí a nadšení. Zvolená metodika je velice náročná, vyžaduje velkou péči, důslednost, trpělivost, kritické smýšlení, určitou zralost badatele, i nemalé finanční výlohy. Studentka prokázala dovednost analyzovat historické prameny, vyvozovat z nich závěry, vést rozhovory s pamětníky, navázat s nimi vztah, prolomit bariéry, sledovat stanovené fenomény a zjišťovat jejich souvislosti.

Za slabší stránky práce považuji její **rozsah** (práce má bez příloh 87 stran, teoretický úvod 52 stran), **členění** (teoretický úvod je z velké části výzkumem, měl být zařazen do výzkumné části práce), **diskuzi**, ve které autorka výsledky málo diskutuje, ne vždy uvádí odkazy na literaturu, a **závěr**, který je spíše obecný, neshrnuje zjištěné skutečnosti, opakuje jeden odstavec dvakrát. V práci se občas vyskytují gramatické chyby.

Přes uvedené výtky se domnívám, že se jedná o velice kvalitní práci, a oceňuji výkon studentky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Proč bychom se měli vracet do historie? K čemu nám to je?
- 2) Jak byste doporučila přibližovat historii mladým lidem, aby je zaujala?
- 3) Jaký význam má zkoumání historie pro obor ošetrovatelství?
- 4) Co Vám osobně dala a vzala práce na tomto výzkumu?

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Dne: 30. 5. 2016


.....
Podpis