



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Časné nežádoucí účinky radioterapie u karcinomu prostaty

**Autor práce:** Radek Volný

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2015/2016

**Oponent práce:** Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>					X	
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce pojednává o tématu Časné nežádoucí účinky radioterapie u karcinomu prostaty. Celý text je protkán velkým množstvím gramatických, stylistických a typografických chyb, které se neustále opakují a můžeme je nalézt na každé stránce, dokonce i v letáku, který je vytvořený jako výstup této práce. Příkladem jsou: záměna pomlček a spojníků, které se neustále střídají a různí; chybějící čárky; malá písmena za tečkou; chybějící tečky na konci odstavce; nesjednocená úprava citací, kdy se střídá umístění tečky před závorkou či za závorkou; chyby v citacích a názvech citovaných děl; citování děl, jež mají aktualizace, například NANDA domény z roku 2006 aj.

Klíčová slova by měla být řazena podle abecedy.

Trochu zmatečné mi přijde také řazení kapitol, kde na anatomickou část navazují kapitoly o karcinomu prostaty a následně se vracíme k fyziologii a patologii prostaty.

Současně v práci bylo dotazováním zjištěno, že muži po ozařování vidí jako největší problém poruchy v sexuální oblasti, avšak ve výčtu ošetrovatelských diagnóz se žádná tomuto problému nevěnuje.

Na straně 22 stojí, že jsou čtyři kategorie T, ale hned na další straně jich má autor rozepsáno mnohem více a to i bez specifického dělení T1a atd. Je zapotřebí tedy určit zda se jedná o čtyři základní nebo konkrétně jaké čtyři měl autor na mysli.

Přes všechny nedostatky se domnívám, že práce je přínosná a může sloužit jako soubor informací pro pacienty před ozařováním, i zdravotní sestry.

Doporučení pro příští práci je zaměřeni se také na psychologické potřeby pacienta.



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Píšete, že rizikem při biopsii prostaty je špatně zvolené místo a tedy odběr vzorku, jež nemá tak vysokou výpovědní hodnotu. Taktéž píšete, že biopsie se provádí buď po digitálním vyšetření nebo pod kontrolou TRUS. Dokázal byste říci, jak je tedy vysoké riziko výběru špatného místa odběru vzorku nebo jak často asi k této mylce dochází?
2. Jaké oš. diagnózy byste přidal, abychom zabezpečili uvědomění sester i v oblasti sexuálních obtíží a nasedajícího pocitu úzkosti?
3. Jakou závislost a poměr akutní a chronické bolesti byste určil při radioterapii?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>VELMI DOBŘE</b> <b>MINUS</b>
---	------------------------------------

Dne:

6.6. 2016

.....  
Podpis