



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Znalosti poskytování první pomoci studentů vybraných středních škol

Autor práce: Martin Kubeček

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2015/2016

Vedoucí práce: Mgr. Jana Zezulová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		1-				
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		1-				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		1-				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					
<i>Spolupráce</i>					3	

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma práce hodnotím jako aktuální a vhodně zvolené. Teoretická část je poměrně logicky členěná a obsahuje podstatná témata vztahující se k dané problematice a má přiměřený rozsah. Student poměrně dobře pracoval s odbornou literaturou, kde zmiňuje i nové doporučené postupy pro resuscitaci ERC 2015, které vyšly v říjnu 2015.

Praktická část je založená na dotazníkovém šetření. Výzkumné šetření zjišťovalo úroveň znalostí v první pomoci u studentů dvou středních škol. Student provedl výzkum před přednáškou a po přednášce první pomoci a následně výsledky porovnal. Nedostatek ale sledávám v nízkém počtu respondentů vzhledem k velkému počtu proškolených studentů v daném kraji, čímž by výzkum nabyl vyšší vypovídající hodnotě. Na tuto skutečnost byl ale student před samotným výzkumem mnou upozorněn.

Tabulky a grafy v praktické části jsou srozumitelné a přehledně graficky zpracované. Cíle práce byly splněny. V diskuzi student poměrně dobře porovnává vlastní výzkum i s jiným výzkumem nebo literaturou na obdobné téma.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 27. 5. 2016

.....
Podpis