

OPONENTNÍ POSUDEK

diplomové práce

Název: Důvody hodnocení socio-ekonomických dopadů chemických produktů a výrob

Autor práce: Bc. Tereza Nesládková

Vedoucí práce: Ing. Jan Vávra, Ph.D.

Oponent: Ing. Marie Bednaříková, CSc.

Cílem předložené diplomové práce bylo odhalit klíčové důvody / přínosy motivující podniky k hodnocení a eliminaci sociálních dopadů směřujících ke zlepšení podmínek života lidí spolu s prováděním hlavní podnikatelské činnosti. Znamenalo to vymezit základní pojmy a zmapovat důvody pro hodnocení sociálních dopadů popsanych v odborné literatuře. Toto zaměření práce považuji za aktuální a přínosné.

Práce je, kromě úvodu a závěru, členěna do sedmi kapitol. Kapitola 1 až 4 tvoří teoretickou část práce, kde autorka vymezuje základní pojmy v oblasti sociálních dopadů a stakeholderů. V kapitole 3 se zabývá problematikou hodnocení sociálních dopadů a v kapitole 4 popisuje důvody, které k hodnocení dopadů v různých oblastech vedou. V této teoretické části diplomantka popsala velmi přehledně a podrobně současný stav zkoumání problematiky socio-ekonomických dopadů produktů a výrob. Pro zpracování rešeršní části práce využila celkem 41 literárních zdrojů, což svědčí o důkladném prozkoumání zvoleného tématu.

Kapitoly 5 až 7 se týkají praktické části, kdy byl připravený výzkum pomocí dotazníku, který je uvedený v příloze práce. Výzkum byl proveden a následně byly vyhodnoceny zjištěné dopady a jejich přínosy ekonomické, pro pracovní prostředí, pro místní komunitu a pro životní prostředí. Cílem bylo ověřit reálnost teoreticky vymezených přínosů plynoucích z hodnocení sociálních dopadů. Dílčími cíli bylo zmapovat současný postoj chemických firem ke společenské odpovědnosti a k hodnocení sociálních dopadů a ověřit možnost využití vymezených nástrojů pro hodnocení sociálních dopadů. Výsledky výzkumu byly přehledně shrnuty v kapitole 7 a lze říci, že cíle, které si studentka stanovila, byly splněny.

Statistické zpracování dat a vyhodnocení výsledků bylo provedeno pomocí IBM SPSS Statistics a pomocí tabulkového procesoru Excel, což je pro tento druh výzkumu vhodný způsob vyhodnocení. Po formální stránce je předkládaná diplomová práce v pořádku, je logicky rozčleněna do vhodně provázaných kapitol. Obsahuje tabulky i grafy, v kterých se lze dobře orientovat. Práce je psaná čtivým jazykem, srozumitelně, s minimem chyb. Výsledky, které studentka v práci publikuje, mohou být využity jako podklad pro další práci výzkumného týmu katedry.

Otázky do diskuse v rámci obhajoby diplomové práce:

1. Z výsledků výzkumu vyplývá, že používaným nástrojem pro hodnocení sociálních dopadů v podmínkách českého chemického průmyslu je ISO 26000. Zároveň diplomantka uvádí, že nelze použít GRI Reporting jako použitelný nástroj pro hodnocení sociálních dopadů na území ČR. Proč?
2. V práci je uvedeno, že se podniky ve velké míře hlásí ke konceptu společenské odpovědnosti. Jaký je názor diplomantky na to, jak ho naplňují v praxi? V čem vidí největší přínos tohoto konceptu pro podniky?

3. Došla diplomantka na základě provedeného výzkumu k nějakým překvapivým zjištěním, pokud jde o využití teoreticky popsaných metod či prakticky zjištěných přínosů?

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm
velmi dobře.

Pardubice, 30. 5. 2016

Ing. Marie Bednaříková, CSc.