

**Katedra sociálních věd
Filosofická fakulta, Univerzita Pardubice
POSUDEK VEDOUCÍHO NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI**

TÉMA: Vliv projektu Work and Travel USA na interkulturní vnímání jeho účastníků

AUTOR: Lenka PEŠOVÁ

VEDOUČÍ BP: PhDr. Adam Horálek, Ph.D.

OPONENT BP: PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.

Práce Lenky Pešové vychází z jejího vlastního zájmu o projekt Work and Travel, kterého se sama zúčastnila, a je zpracována v rámci vizuální antropologie, tedy včetně doprovodného audiovizuálního díla. Vzhledem k této povaze je textová práce kratší, přesto v rámci stanovených pravidel. Na práci oceňuji primárně relativně přehlednost s kratší teoretickou a delší praktickou/výzkumnou částí, kde analyzuje proces seznamování se s americkou kulturou prostřednictvím Work and Travel USA na příkladu své kamarádky, se kterou se tohoto programu zúčastnila. Ke struktuře práce mám nicméně připomínku týkající se dělení teoretické části na metodologii a kulturní vzorce. Autorka metodologii nazývá popis projektu Work and Travel USA a vlastní zkušenosti s tímto projektem. Toto rozhodně metodologií práce není byť se jedná o důležité informace, které by jinak nazvané v práci být uvedeny měly.

Být práce vychází teoreticky z konceptu kulturních vzorců Ruth Benedictové, kterými se řídíme a které jsou zdrojem i stereotypních představ a prostřednictvím studování měnících se těchto vzorců během konfrontace s novou kulturou se autorka snaží odpovědět na to, jak tedy projekt Work and Travel USA ovlivňuje interkulturní stereotypy jedinců, není tento fakt příliš reflektován a ve shrnutí analýzy výzkumu chybí. Navíc pojetí kulturních vzorců je velmi zkratkovité.

Praktická část je primárně zpracovávána formou absolventského videa, takže textovou část lze sledovat jako strukturovaný popis od příprav na cestu až po reflexi po návratu ze stáže. Hlavním antropologickým nedostatkem práce je dle mého názoru jeden jediný zkoumaný jedinec – kamarádka Petra. Být se autorka pokouší o hloubkovou analýzu změny kulturních vzorců na příkladu vlastní kamarádky, tak lze tento pokus označit za neúspěšný. Autorka též doplňuje tento výzkum dotazníkem, kde respondenty jsou lidé, kteří se projektu již účastnili. Nicméně celý dotazník na rozdíl od rozhovoru s kamarádkou Petrou je zpracován jen na 3 stranách (rozhovor je na 7 str.).

Formálně je práce relativně v pořádku, text má nedostatky hlavně v stylistické a syntaktické rovině, překlepů a gramatických nedostatků je v práci naopak minimum. Autorka práci pravidelně konzultovala a připomínky vedoucího pravidelně do práce zapracovávala. Přes výše uvedené nedostatky **doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku velmi dobře.**

V Pardubicích dne 15.5.2016

PhDr. Adam Horálek, Ph.D.