

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Zuzana Pavlíková
Téma práce	Situační analýza pro zvolené zájmové území
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice <sup>1</sup>	Ing. Martin Maštálka, Ph.D. odborný asistent, Univerzita Pardubice, FES, ÚRBV
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stanovení cíle práce a míra jeho naplnění		X					
Logika struktury práce		X					
Hloubka provedené analýzy vč. nároků na podkladové materiály		X					
Práce s českou literaturou včetně citací		X					
Práce se zahraniční literaturou včetně citací						X	
Využitelnost návrhů a doporučení	X						
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X					
Stylistická úroveň		X					

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

### Hlavní pozitiva práce:

Studentka ve své práci prakticky zhodnotila teoretické poznatky nabyté v rámci studia. Zpracovala strategický plán rozvoje obce Ostřešany se všemi atributy, které by takový dokument měl zahrnovat.

### Hlavní negativa práce:

Jako negativum práce vidí oponent pouze povrchně nastíněná implementační pravidla a monitoring. Navržený plán sice obsahuje sadu indikátorů, ale není uvedeno kdo, jak často a za jakých podmínek je bude vyhodnocovat. Stejně tak v implementační části nejsou stanovena pravidla pro aktualizaci strategického plánu apod.

Metodicky není zcela jasně vysvětlena metodika zpracování SWOT analýz a návrhové části strategie.

V práci je řada překlepů (např. str. 18:...(PÚR) je celostátním nástroj...) a je v ní dvakrát vložena str. 11. Grafy jsou vloženy jako rastrové obrázky, což má v některých případech za následek jejich horší čitelnost. Studentka v práci nevyužila žádný zahraniční zdroj, což lze v případě diplomové práce považovat za významný nedostatek.

### Otázky k obhajobě (1-2):

Mohla byste vysvětlit metodický postup při zpracování SWOT analýzy a návrhové části strategie?

**Práce JE<sup>2</sup> - ~~NENÍ~~<sup>2</sup> doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň<sup>3</sup>:**

**velmi dobře**

V Pardubicích dne 23.5.2016

Podpis oponenta:



<sup>1</sup> Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

<sup>2</sup> Nehodící se prosím škrtněte.

<sup>3</sup> Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a