

## Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	<b>Bc. Martin Šimek</b>
Téma práce	Komparace bezpečnostní situace ve vybraných regionech ČR
Cíl práce	Cílem práce je určit možnosti, které mají vybrané regiony České republiky v oblasti zajištění bezpečnosti občanů. Budou analyzovány složky zajišťující bezpečnost, zejména hlavní složky integrovaného záchranného systému, kterými jsou Policie ČR, Hasičský záchranný sbor ČR, Zdravotnická záchranná služba a také Armáda ČR. V jednotlivých složkách budou specifikovány konkrétní ukazatele, které mohou mít vliv na celkovou bezpečnost v ČR. Tyto ukazatele budou hodnoceny v rámci celé ČR a zejména z pohledu vybraných regionů ČR.
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Pavel Petr, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

<b>x</b>
----------

### Připomínky a otázky k obhajobě:

K formální úpravě: většina grafů je nepřehledná, např. chybí popisky os, což při použití dvou svislých os znemožňuje identifikovat, ke které patří ta či ona časová řada (např. graf č. 4, 5, 6, 8, 9, 12 apod.). Dále je u většiny grafů použita lineární regresní přímka (tečkovaně) i v případech kdy průběh dat nevykazuje žádné lineární tendence (např. graf č. 5 str. 27, graf č. 16 str. 54 a další).

Nevhodné umístění některých citací (např. str. 61 – citace by měli být za jmény: Becker [1] tvrdí....; Fowles a Merva [5], kteří... a další).

K obsahové stránce: popisná statistika v 3. a 4. kapitole je dobrá (mohla být kompaktnější vzhledem k rozsahu práce). Provedená analýza (navržení modelu/ů v kapitole 5) mohla být hlubší (hlavně z důvodu rozsahu popisných statistik v přechozích kapitolách).

Otázky:

- 1) Na str. 62 uvádíte (s odkazem na tabulku 26 na str. 63), že červeně jsou zvýrazněny koeficienty, které jsou významné pro daný model. Jak jste určil, který koeficient je významný a který není?
- 2) Jaké další modely (mimo lineární regrese) jste mohl použít (např. z oblasti umělé inteligence)?
- 3) Na str. 18 uvádíte přehled krizových stavů v ČR od roku 2001. Podle tabulky 1 je zřejmé, že většina krizových stavů je spojena s povodněmi. Uvažoval jste o navržení modelu pro predikci povodní v závislosti na vývoji meteorologických ukazatelů (srážky, teplota apod.)? Pokud ano, proč jste jej nepoužil?

**Práce je - není - doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)**

**Navržený klasifikační stupeň:**

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent diplomové práce:**

Jméno, tituly: Ing. Martin Ibl, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 30.5.2016