

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Andrea Sýkorová
Název práce	Analýza regionálního inovačního systému v regionu ČR
Cíl práce	Analyzovat vybraný regionální inovační systém v regionu ČR a za pomoci existující metodiky jej vyhodnotit a srovnat
Vedoucí diplomové práce	doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				x
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Slovní hodnocení diplomové práce

První kapitola: je věnována rozvoji regionů obecně, který tvoří logický rámec regionálních inovačních systémů. Autorka na základě práce s domácí i zahraniční literaturou zpracovala povedený kompilát. Některé pasáže jsou výrazně poddimenzovány (1.2.1). Oceňuji, že autorka nepodlehla stereotypu a zapracovala již do první kapitoly pasáže týkající se znalostí a role poznatků v rozvoji regionu. Jde o velmi zdařilou pasáž.

Druhá kapitola: v souladu s tématem DP autorka zaměřila tuto část na systémy pro podporu inovací. Správně a logicky seřadila jednotlivé systémové nástroje a stručně každý pojednala. Největší pozornost je věnována RIS, kde zpracovala jednotlivé přístupy a uvedla i praktické souvislosti. Je třeba ocenit, že nezapomněla ani na globální produkční sítě, které patří mezi nejmodernější přístupy k systémům podpory inovací v globálním měřítku.

Třetí a čtvrtá kapitola: zpracováním této kapitoly naplnila autorka cíl DP. Pro analýzu zvolila autorka po diskusi s vedoucím práce WSA. Uvedla v DP i jiné, avšak neprovedla srovnání a vyhodnocení této komparace, což vytýkám. Ve čtvrté kapitole za pomoci převzatých indikátorů zpracovala podrobnou analýzu vybraného RIS, váhy jednotlivých kritérií neměnila. V závěru autorka uvádí vlastní návrhy, které se opírají o výsledky její analýzy – bohužel jsou značně teoretické, postrádají praktický pohled. Pro doplnění dodávám, že srovnání jednotlivých RIS v regionech ČR je provedeno jen orientačně, neboť nesouhlasí období, za něž byly výpočty prováděny.

Náměty k obhajobě

V rámci diskuse nad DP doporučuji zaměřit se na jednotlivé návrhy, jež autorka uvádí v závěru. Autorka by měla doplnit praktický pohled a více zkonkrétnit návrhy, aby došlo ke zlepšení RIS a to ideálně benchmarkingovým způsobem.

Závěr

Na základě výše uvedeného konstatuji, že posuzovaná diplomová práce splňuje náležitosti kladené na tento typ prací, diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně minus**.

V Pardubicích dne 2016-05-10

doc. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.