

# Posudek vedoucího bakalářské práce

## 1. Identifikační údaje

Název práce: **Ekonomický systém pro samostatně hospodařícího zemědělce**

Autor práce: **Michaela KVAPILOVÁ**

## 2. Cíl práce a jeho naplnění

Cílem práce bylo zpracovat poznatky o specifických požadavcích samostatně hospodařícího zemědělce na ekonomický systém a doporučit vhodnou aplikaci splňující sledovaná kritéria.

*Autorka na základě zpracovaných požadavků porovnála dostupné ekonomické systémy a doporučila řešení splňující sledovaná kritéria. Tím naplnila zadání bakalářské práce.*

## 3. Obsahové zpracování a přístup k řešení

Kapitoly předložené práce jsou uspořádány do šesti hlavních celků, práce je opatřena úvodem a závěrem. V první části autorka stručně vymezuje charakteristiky ekonomického systému. Druhá část je věnována dvěma typům systémů, které jsou v podobě programového vybavení v podnikové praxi využívány nejčastěji. Autorka zde charakterizuje hlavní rysy těchto systémů. Po přehledu dostupných ekonomických programů ve třetí kapitole následuje kapitola čtvrtá, v níž je vlastní návrh řešení s podrobným postupem, jak vybrat nejvhodnější systém. Autorka zde uvádí jednotlivé kroky od stanovení kritérií až po postup při implementaci řešení. V páté části jsou zpracovány specifické požadavky na systém vycházející z použití pro danou cílovou skupinu – samostatně hospodařícího zemědělce. Autorka vychází z poznatků získaných ze zdrojů i z osobní zkušenosti s danou problematikou. Poslední, šestá, kapitola je věnována konkrétní aplikaci navrženého postupu pro vybraný subjekt. Teoretické výstupy práce jsou zde prakticky ověřeny. V závěru pak autorka krátce rekapituluje celou práci a věnuje se shrnujícím úvahám.

*Autorka zpracovala danou problematiku v logickém členění. Náplň jednotlivých kapitol je jasně definována, autorka zvolil odpovídající úroveň rešeršní části, vlastní řešení pak realizovala v souladu se zadáním.*

## 4. Formální náležitosti a úprava

Práce je zpracována přehledně, obsahuje informace v požadovaném a obvyklém členění. Seznamy obrázků, tabulek a zkratk jsou uvedeny standardně. Seznam použitých zdrojů včetně odkazů a citací v textu odpovídá doporučeným formálním standardům, rozsah zdrojů je dostatečně obsáhlý. Obrázek a tabulky autorka doplnila titulky a zdroji, jejich použití, názornost a přehlednost odpovídá standardním zvyklostem. Po jazykové stránce je úroveň práce vyhovující.

## 5. Připomínky

K předložené bakalářské práci nemám zásadní výhrady ani připomínky.

## 6. Doplnující otázky – úvahy k diskusi

K práci mám následující dva podněty k diskusi:

*V tabulce 1 uvádíte deset nejúspěšnějších produktů na českém trhu, přičemž mírou úspěšnosti je zde počet realizovaných instalací. Jaký máte názor na možné zkreslení tohoto ukazatele tím, že počet instalací např. uměle naroste tak, že je (nezávisle na kvalitě) daný produkt vybrán vedením určitého rezortu jako standard a podřízeným organizacím pak z důvodu kompatibility nezbývá, než tuto volbu bez vlastní možnosti výběru akceptovat?*

*Ve shrnutí práce jste doporučila konkrétní ekonomický systém pro vybraný subjekt. Jaký máte názor na univerzálnost tohoto výběru pro jiné subjekty, případně které z použitých kritérií považujete za klíčové pro to, aby byl jednoznačně doporučen odlišný systém (tedy kde shledáváte největší citlivost výsledku na hodnotu kritéria – jde-li to alespoň přibližně stanovit)?*

Práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji stupněm

**v ý b o r n ě .**

Pardubice, 30. srpna 2015

Ing. Oldřich Horák, Ph.D.