

# ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Průběh obhajoby:** Předsedkyně komise předala doktorandce vyjádření státního a vědního státního pracoviště. Doktorandka představila svou disertační práci. Přednesem oponentů byly posudky opomítky. Doktorandka zodpověděla otázky oponentů nejprve společně. Následně otevřenou rozpravou k práci. Na začátku rozpravy se vztalil člen komise doc. Prům z důvodu pověření jinými úkoly na jeho pracovišti. Prof. Gros jako funkce hodnocová vstoupil ve formaci. Jeho přímý vztah se zdůvodnil, jaké je podíl na vytvoření hodnoty pro tabulku? Doc. Machač: Jaký je vztah mezi výjmy podstatnost, prospěšnost, důležitost? Doc. Tetěvová: Čím a vyvětlujete významnost a její hodnoty? Doktorandka zodpověděla všechny dotazy.

## Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Výsledky uvedené v disertační práci publikovala doktorandka ve 3 publikacích, z toho 1 je indexována ve WOS, 1 v databázi SCOPUS, 1 je v současné době evaluována pro indexaci ve WOS.

## Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl doktorandky na publikacích výsledky z přípravy a realizace kvantitativních výzkumů

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Alena Bronka  
prof. se

Filip Štěl  
Gum Nováček