

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby: Předevšímní komise představitelka doktorandka. Vyjádření školitelky. Doktorandka představitelka svou disertační práci. Seznámení komise s posudkem a oponenta doc. Lačka a oponenta doc. Příši. Doktorandka zodpověděla otázky z posudků. Následně otevřená rozprava k práci. Prof. Kořáková položila otázku na specifika projektů chemického průmyslu. Doc. Kubík: Jak zlepšit možnosti čerpání z prostředí EU v podmínkách ČR? Jakým způsobem doktorandka prezentovala výsledky své práce? Prof. Gros: Zabývala se studentka obsahem nápravní projektů? Lze pro každý typ projektů využít tutéž metodu řízení projektů? Doc. Machač pozitivně hodnotil přístup doktorandky ke zpracování problematiky metod a nároky projektového řízení a položil otázku, jak rozšířit znalost ^{praktické} ~~manážeri~~ v oblasti projektového řízení. Doc. Branská se dotázala na rozdíl mezi zákazníkem a zadávacím projektem / výzkumem. Doktorandka zodpověděla všechny položené otázky. Skrutatorky: Prof. Gros, Doc. Machač.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Výsledky uvedené v disertační práci publikovala doktorandka v 8 z 11 svých publikacích, ať už v odborných časopisech, tak sbornících a konferencích. Článek je publikován v časopise evidovaném v databázi WoS, další je v evaluačním řízení. Článek je publikován ve sborníku evidovaném v databázi Conference Proceedings Citation Index.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl doktorandky na předkládaných publikacích je významný.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

Těhová
Bumla

