

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zkvalitnění dopravního vzdělávání dětí mateřských i základních škol

Autor práce: Petr Hájek

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyľuje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, ale některé zdroje se nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchyľkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Úvod, cíl práce "...pro zjištění dopravní vzdělanosti daných krajů..."? To není v obsahu práce, o krajích v řešení nic není. Na str. 14 Právní předpisy v České republice jsou v současné době upraveny zákonem č. 361/2000 Sb.? To není pravda. Na str. 30 "světelné zabezpečovací zařízení"? V práci se užívá nesprávně 1. osoba jednotného čísla. Na str. 48 chyba nenalezen zdroj odkazů. Návrhy se nepiší podmiňovacím způsobem. Použitá literatura jsou pouze internetové odkazy!

Otázky k obhajobě

1. Kdo je autorem dotazníků, v práci to není uvedeno? 2. Na str. 14 je uvedeno "Tento zákon zpracovává příslušné předpisy Evropské unie a upravuje je. O jaké předpisy jde, a jak je upravuje? 3. Co považujete za hlavní nedostatek zjištěný v provedené analýze, a jak a v které kapitole jste jej navrhl řešit?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 17.12.2015

Podpis: