



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: **Spiritualita a motivace ve zdravotnické profesi**

Autor práce: **Tereza Doležalová**

Studijní program: **bakalářský, B5341 Ošetřovatelství**

Studijní obor: **R0009 Všeobecná sestra**

Akademický rok: **2014/2015**

Oponent práce: **PhDr. Sabina Slavíčková**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			2			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			2			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		1-				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	1					



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zpracovala bakalářskou práci v souladu s požadavky. V teoretické části práce se studentka zabývá pojmy souvisejícími s výzkumnou částí práce, text je dobře zpracovaný, v některých pasážích práce se však poskytované informace zbytečně opakuji. Výhrady mám k občasné špatné práci se zdroji literatury a k dalším mírným stylistickým chybám. Ocenila bych také větší propojení s dalšími výzkumy, které jsou zmiňovány především v diskuzi.

V praktické části byla data přehledně zpracována do tabulek a grafů. Z výzkumu byly vyřazeny dotazníky, aby byl počet srovnávaných skupin srovnatelný, ale u otázky číslo 7 jsou v grafu znázorněny všechny odpovědi, přestože někteří respondenti uvedli více odpovědí, než bylo povoleno a jejich dotazníky vyřazeny nebyly. Domnívám se také, že v otázce číslo 14 nelze usuzovat ze získaných dat na prvky syndromu vyhoření ani nedostatek volného času k regeneraci sil u probandů.

Velmi odlišná je pro mě využitá definice pojmu spiritualita v rámci teoretické části a v rámci definice v dotazníku, který byl poskytnutý probandům. Domnívám se, že toto může být jedna z příčin rozporných dat, které probandi udávali.

Celkově je práce přehledně a srozumitelně zpracovaná a oceňuji především diskuzi, kde se studentka snažila o získaných datech uvažovat v širším kontextu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Proč byla zvolena daná oddělení k porovnání?

Jak jste zajistila anonymitu výzkumu?

Proč by lidé docházející k psychologovi, psychiatrovi nebo lidé užívající psychofarmaka nemohli pracovat ve zdravotnictví?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
---	--------------------

Dne: 10.8.2015

Šavířková
.....
Podpis