

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce: Radka Benžová

Oponent bakalářské práce: Jana Dřevíková

Název bakalářské práce:

Komplexné reštaurovanie Melantrichovej Postily aneb kázání evangelické pravdy z roku 1575

Autorka se věnovala ve své práci komplexnímu restaurování konvolutu Postila aneb kázání evangelické pravdy. Kniha pochází z roku 1575 z dílny tiskaře Jiřího Melantricha z Aventina na Starém Městě pražském. Kniha byla převázána a autorka se domnívá, že převazba pochází z doby okolo roku 1610. Celokožená renesanční vazba s kováním byla nekompaktní, zadní deska byla uvolněná a vazy přetržené. Obě desky byly zlomené.

Práce je provedena pečlivě, srozumitelně a přehledně, součástí zprávy je rozsáhlý popis a fotodokumentace dřevořezových ilustrací. Bakalářská práce obsahuje textové, grafické i obrazové přílohy, seznam literatury a pramenů. Autorka předložila práci, která plně odpovídá zadaným požadavkům. Provedený průzkum fyzického stavu knihy je podložen chemicko technologickými analýzami.

Oceňuji, jakým způsobem autorka zpracovala kapitulu 4, kde podrobně popsala grafickou výzdobu knihy. Tato část práce je velmi zajímavá a svým rozsahem přesahuje zadání praktické bakalářské práce.

V kapitole 7.7. a 7.8 autorka popisuje doplňování chybějících míst papíru. Neporozuměla jsem skutečnosti, proč autorka přistoupila jak k dolití chybějících míst papíru papírovou suspenzí z vnitřní strany listů, tak i následnému doplnění chybějících míst japonským papírem podobné gramáže. Prosím o vysvětlení.

Celkově hodnotím bakalářskou práci **výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Z jakého důvodu bylo použito lepení původní usně na desky kombinací škrobu a klíhu v celé ploše?
- 2) Z jakého důvodu bylo přistoupeno k čištění kování kyselinou sírovou?
- 3) Proč nebylo přistoupeno k doplnění chybějících částí kování?

V Praze dne 7. 9. 2015

Jana Dřevíková