

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická, Katedra sociálních věd
Posudek oponenta/vedoucího bakalářské/diplomové práce

Název práce: Chataření, přežitek, nebo stále se rozvíjející fenomén

Autor/ka práce: Monika Kovaličová

Vedoucí práce: Zuzana Hloušková

Monika Kovaličová předkládá k obhajobě solidně zpracovanou bakalářskou práci, splňující dle mého názoru požadavky kladené na závěrečné práce, a to jak po formální, tak obsahové stránce. Pracovala na ní samostatně a jen sporadicky využívala možnosti konzultace. Přesto hodnotím naši spolupráci jako přínosnou.

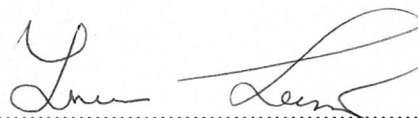
Za zajímavý moment teoretického východiska považuji pokus nahlížet chataření jako subkulturu. Při hledání odpovědi na tuto otázku studentka využila koncepty amenitní migrace a částečně také sociologie životního stylu, méně už antropologické přístupy, což je škoda. Dopouští se také určité terminologické nepřesnosti, kdy své snažení korunuje závěrem: „Můžeme tedy říci, že chataři jsou zájmová skupina, zastánci odlišného životního stylu nebo subkultura.“ (s. 12 nahoře). Co jsou tedy? Tady postrádám autorčin příklon k některému z pojetí, vč. konceptu kontrakultury, který je v práci taktéž zmíněn. Přesto musím vyzdvihnout způsob, jakým je teoretické východisko zpracováno, a to čtivou a srozumitelnou formou. Možná bych potřebovala více popsat vazbu skautingu na chataření, na druhou stranu jsem uvítala, že se autorka poohlédla po předchozích výzkumech na toto téma a vycházela z nich. A zase bych se přimlouvala za větší terminologickou přesnost, kdy v práci pojmy „druhé bydlení“ a „druhotné bydlení“ fungují jako synonyma. Trochu zvláště je vložen terminologický slovníček na str. 22-23, čekala bych ho spíš v úvodu práce.

Výzkum se pak opírá o dotazníkové šetření mezi chataři v okolí Seče, které je provedeno poctivě a v návaznosti na teoretické východisko. Co bych vytkla, je formulace hypotéz, které jsou víceméně neměřitelné, představují spíš pracovní hypotézy, ze kterých se měly vyvinout ty výzkumné. Jejich posuzování se pak vyznačuje určitým optimismem, kdy výsledky dotazníku je téměř vždy „jasně potvrzují“.

Nutno podotknout, že studentka pracovala s úctyhodným počtem odborných zdrojů, byť převážně sociologického charakteru. Na celé práci je patrné určité napětí právě mezi pohledem sociologickým a antropologickým, který částečně „prosakuje“ do některých otázek dotazníku. Sociologický makropohled zřejmě strhl studentku k zobecňujícím závěrům, vystavěným však pouze na velmi malém (a nereprezentativním) vzorku. Po formální stránce práce vykazuje jen drobné nedostatky, zejména v interpunkci, tím největším je snad samotný název práce, který se vymyká konstrukci české věty a mohl by znít spíš „Chataření – přežitek, nebo stále se rozvíjející fenomén?“

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

Dne: 14. 8. 2015



Podpis vedoucí práce