

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	SCHEJBALOVÁ Veronika
Téma práce	Obecně závazné vyhlášky obcí
Vedoucí diplomové práce	JANDEROVÁ Jana
Oponent diplomové práce	ŠMÍD Martin

Posudek práce:

Jako téma práce si autorka zvolila problematiku obecně závazných vyhlášek obcí. Cílem práce bylo vymezení obsahu práva na samosprávu, rozsahu samostatné působnosti obcí a kompetencí k vydávání obecně závazných vyhlášek.

Práce je systematicky rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola se zabývá obcemi a územní samosprávou, ke komparaci s českým systémem veřejné správy si autorka zvolila rakouský a anglický systém. Druhá kapitola rozebírá problematiku obecně závazných vyhlášek v obecné rovině, na což navazuje třetí kapitola věnovaná pohledu na obecně závazné vyhlášky v kontextu judikatury Ústavního soudu. Čtvrtá kapitola se věnuje obecně závazným vyhláškám regulujícím hazard, souvisejícím problémům (např. společenským dopadům, dopadům na obecní rozpočty) a aktuálnímu dění v oblasti regulace hazardu.

Ocenit lze zejména teoretickou část práce, kde diplomantka výstižně definuje základní pojmy, provádí komparaci se zahraničními právními úpravami, sleduje judikaturu Ústavního soudu, kde je dobře patrný vývoj nazírání Ústavního soudu na problematiku posuzování souladnosti obecně závazných vyhlášek.

Jako slabinu práce z hlediska vymezení tématu a cíle práce spatřuji fakt, že závěr čtvrté kapitoly (kapitoly 4.6 a částečně i 4.5) a samotný závěr práce nesměřují k úvahám ohledně samostatné působnosti obcí a obecně závazných vyhlášek, ale spíše k problematice hazardu jako takového. Vzhledem k tomu, že se jedná o diplomovou práci, samostatné závěry a analýzy mohly být hlubší.

Práce má rozsah odpovídající diplomové práci (64 stran) a splňuje kladené formální požadavky, taktéž jazyková stránka práce je kvalitní. Seznam použité literatury vyhovující, ocenit lze řadu nálezů Ústavního soudu, které autorka analyzovala.

Cíl práce diplomantka splnila a práci doporučuji k obhajobě.

Otázka:

- 1) Na základě porovnání českého a rakouského systému veřejné správy (především samosprávy), který jste provedla v kapitole 1.1: jaké vidíte základní výhody a nevýhody rakouské právní úpravy proti českému systému (např. z hlediska struktury, přehlednosti atp.)?

Navržený klasifikační stupeň: v e l m i d o b ř e .

Oponent diplomové práce: JUDr. Martin Šmíd

V Pardubicích dne 3. 6. 2015

Podpis: