

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Veronika Schejbalová
Téma práce	Obecně závazné vyhlášky obcí
Cíl práce	Vymezení obsahu práva na samosprávu, rozsahu samostatné působnosti obcí a kompetencí k vydávání obecně závazných vyhlášek
Vedoucí diplomové práce	JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent	JUD. Martin Šmíd

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejdou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Práce na cca. 50 stranách textu výstižně pojednává o vydávání obecně závazných vyhlášek obcí. Po teoretickém úvodu, který je obohacen komparací české právní úpravy s úpravou britskou a rakouskou, práce plyně přechází k rozboru judikatury Ústavního soudu, který přezkoumává jejich soulad s ústavním pořádkem a zákony. Na relevantních nálezech demonstruje názorový obrát Ústavního soudu na povolený rozsah a způsob právní regulace prováděné tímto druhem podzákonných předpisů. Studentka se v praktické části rozhodla zaměřit pozornost zejména na regulaci hazardu na místní úrovni. Jako hlavní důvod proč se obce snaží hazard regulovat, uvádí, že je vnímán jako rozmáhající se jev narušující veřejný pořádek. Obce se totiž poměrně často setkávají s negativními dopady hazardního hraní, přičemž shledávají zákonnou úpravu nedostatečnou. Práce proto v této části nejprve popisuje způsob regulace hazardních her na celostátní úrovni, jak jej upravuje zákon č. 202/1990 Sb., o

loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění. Vysvětluje, jakým způsobem se udělují povolení pro provozování hazardních her coby podnikatelské činnosti. Následně na příkladu obecně závazných vyhlášek několika konkrétních měst naznačuje způsoby, jimiž se mohou obce rozdílnou místní úpravou téhož jevu vypořádat s vysokým počtem udělených povolení. Zároveň zkoumá, jaké dopady tato regulace přináší. V závěru se věnuje připravované nové právní úpravě hazardu a vysvětluje, že jejím smyslem je snaha vyrovnat se zmodernizovaným verzím hazardu, omezení počtu heren, zkvalitnění státního dozoru, a v neposlední řadě také zajištění řádného zdanění všech forem a typů hazardních her.

Lze shrnout, že diplomantka přistupovala k práci svědomitě a zodpovědně. Prostudovala patřičnou literaturu, včetně relevantní judikatury Ústavního soudu. Se zahraniční literaturou pracuje v pasáži věnované komparaci s rakouským a britským systémem, což je vzhledem k zadání práce vztahující se k české právní úpravě zcela adekvátní. Práce je pěkně formálně upravena. Diplomantka zpracovala data získaná jak ze statistik vedených Ministerstvy vnitra a financí, tak z úředních desek rozsáhlejšího počtu obcí. Tato data analyzuje a vyvozuje z nich střízlivé závěry. Dospívá k závěru, že k úplnému vymýcení hazardu v obcích nedojde, protože část odvodu z loteriijních činností plyne do veřejných rozpočtů a na dobročinné, často sportovní, účely. Protože jde o částky v řádu miliard korun, tyto finance by chyběly nejen státnímu rozpočtu, ale i obcím samotným. Z tohoto pohledu se tedy jeví možnost různého způsobu regulace v závislosti na individuálních podmínkách dané obce v zásadě efektivní. Nejúčinnější nástroj v boji s negativními dopady hazardu studentka vidí v zavedení rejstříku osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Práce tedy rovněž po věcné stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Z těchto důvodů klasifikuji práci výborně.

Navrhuji, aby diplomantka při obhajobě diplomové práce zodpověděla tyto otázky:

1. V závěru práce shrnujete obsah nového zákona, který připravuje Ministerstvo financí. Došlo v době od odevzdání Vaší práce k nějakému posunu či změně (vlastní navrhovaná úprava, účinnost zákona)? Pokud ano, jakým směrem a čím si to vysvětľujete?
2. Na str. 33 až 37 se věnujete obratu v judikatuře Ústavního soudu a rozšíření okruhu činností, které obec smí na svém území regulovat. Jak hodnotíte tento posun? Domníváte se, že by obce měly mít spíše více, či méně pravomocí? Zdůvodněte.

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>výborně</b>
----------------

**Vedoucí diplomové práce:**

Jméno, tituly: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Podpis: Jana Janderová

V Pardubicích dne 30. května 2015