

## OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Jana NOVOTNÁ
Téma práce	EKONOMICKÉ CHARAKTERISTIKY VYTÁPĚNÍ VYBRANÝCH OBJEKTŮ V PROSTŘEDÍ ROSTOUCÍCH CEN ENERGIÍ
Cíl práce	Analyzovat možnosti, které mohou být využity při volbě vytápění domů a bytů se zaměřením na tepelná čerpadla.
VEDOUcí diplomové práce	Ing. Robert BAŤA, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka BRYCHTOVÁ, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené x	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře x	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční x	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce zpracovává poměrně aktuální a zajímavé téma současnosti. Se zhoršující se předpokládanou problematikou energetických zdrojů; roste i řada možností, jak tuto situaci celosvětově, republikově i lokálně řešit. Téma se výše zmíněného dotýká velmi silně a to především v praktické poloze a v praktickém zpracování. Volila bych proto větší a

hlubší zakomponování sledovaného problematiky do širšího teoretického rámce a vymezení. Práce působí možná i na první pohled příliš technicky – zvažila bych rozhodně, zda by nebylo vhodné dát některé obrázky spíše do příloh s patřičným odkazem do textu. Navíc práce působí mírně rozházeně a graficky nejednotně.

Z předkládaného textu je však patrná promyšlená linie práce a snaha po naplnění vytčeného cíle, což se autorce v konečné fázi, poměrně daří. A to především díky stěžejní čtvrté části práce, v které autorka prokazuje i schopnost osobního vkladu.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci Bc. Novotné k obhajobě a navrhuji její hodnocení stupněm ještě velmi dobře.

### ***Otázky k obhajobě:***

- 1. Kde Vy osobně vidíte největší rezervy a největší bariery v problematice vytápění pasivních a nízkoenergetických domů?*
- 2. Zamyslete se prosím nad souvislostí Vašeho tématu s novými trendy tzv. relokalizace. Zkuste stručně vysvětlit možné souvislosti mezi těmito jevy? Jaký na to máte názor?*

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

**OPONENT diplomové práce:**

Jméno, tituly:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 29. května 2015