



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
filozofická

## Katedra filosofie

### Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Edita Vavřínová**

Název práce: *Idea lidských práv v díle Komárkové a Arendtové*

Jméno vedoucího práce: PhDr. Aleš Prázný, Ph.D.

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Po formální stránce je předložená práce v pořádku. Obsahuje všechny předepsané náležitosti, pouze její rozsah je nad doporučený rozsah bakalářské práce. Zkoumaná problematika je rozvržena do čtyř kapitol: Revoluce a svoboda, II. Revoluce 18. století a její vliv na vývoj práv, III. Založení lidských práv v transcendenci, IV. Lidská práva. Jednotlivé kapitoly porovnávají problematiku lidských práv jak u Arendtové, tak u Komárkové. Práce se opírá o rozbor hlavních spisů Komárkové a Arendtové k dané problematice, kterými jsou jednak *Původ a význam lidských práv* a jednak spis *O revoluci*. Vavřínová přihlíží rovněž k interpretační literatuře, která je zejména u Arendtové rozsáhlá. Autorka pracuje jak s českými, tak i s cizojazyčnými prameny. Práce je psána kultivovaně a bez gramatických nedostatků.

#### II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.		X	
4. Zpracování vykazuje rysy vlastního přínosu.		X	

Edita Vavřínová ve své práci porovnává dvě v mnohém podobné myslitelky – Arendtovou a Komárkovou, jejichž myšlení adekvátně bakalářské práci rekonstruuje a vykládá. Po úvodu, který současně objasňuje určité metodologické problémy daného srovnání, následuje kapitola zabývající se otázkou revoluce. Právě revoluci Vavřínová správně rozpoznává jako příhodný výchozí bod ke zkoumání problematiky ideje lidských práv. Jak Komárková, tak především Arendtová se vyznačovaly vysokým hodnocením zejména Americké revoluce. Revoluce konstituuje říši svobody – v tomto smyslu je tato otázka podrobněji rozebrána v souvislosti s Arendtovou. Pozoruhodná je i podkapitola věnující se Hegelově myšlení, kde si Vavřínová správně všimá toho, že Hegel byl často dezinterpretován právě v souvislosti s otevřenou společností (viz např. Popperova a Masarykova kritika Hegela). Třetí kapitola se zabývá významem transcendence pro uspořádání politického společenství. Zde Vavřínová upozorňuje na odlišné hodnocení transcendence v Americké a ve Francouzské revoluci. Rovněž nenechává stranou význam transcendence především pro myšlení Komárkové. Poslední kapitola se věnuje výslovně lidským právům u obou myslitelek, které se začaly lidským právům věnovat právě vlivem událostí 20. století (především s nástupem totalitních režimů k moci v mnoha státech Evropy a v Rusku). V závěru práce Vavřínová připomíná důvody začlenění Listiny základních lidských práv a svobod do Ústavy ČR; a zřejmě se tu ztotožňuje s výrokem Komárkové, když poukazuje na svobodu svědomí jako ústřední impetus boje za lidská práva. Správně zde připomíná slova Komárkové, že odpovědnost před vyšší instancí „revitalizuje všechny instituce a zůstává trvalým zdrojem obnovy veškeré lidskosti“ (s. 50). Při hodnocení práce je třeba vyzdvihnout, že se Vavřínová pokusila porovnat českou myslitelku Komárkovou (a její promyšlení lidsko-právní tematiky na půdorysu evangelikálního křesťanství) s její světově uznávanou „kolegyní“ – Hannah Arendtovou. Toto srovnání je v našem prostředí stále ojedinělé.

### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (obrazové přílohy apod.)			

### IV. Otázky k obhajobě

V čem myslíte, že se Arendtová s Komárkovou nejvíce shodují a naopak: v čem se podstatně odlišují ve svém přístupu k otázce lidských práv?

### Celkové hodnocení:

Práci doporučuji k obhajobě: **ano**

Návrh hodnocení: **výborně až velmi dobře**

V Pardubicích dne: 21. 8. 2015