

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor/ka:** Bc. Ivana PEŠKOVÁ  
**Název práce:** Modelování rozpočtů obcí

**Hodnocení práce:**

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. <b>Náročnost tématu</b>	x					
2. <b>Volba vhodné metodiky zpracování</b>		x				
3. <b>Splnění cílů práce</b>		x				
4. <b>Odborný přínos autora/rky</b>		x				
5. Logický postup řešení		x				
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení	x		x			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl.	x					
10. Průběžná citace použité literatury	x					
11. Formální úprava textu		x				
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)	x					
13. <b>Celkové hodnocení práce</b>		x				

**Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:**

Předložená diplomová práce (DP) je zaměřena na analýzu a modelování rozpočtů vybraných obcí. Zvolené téma práce je dle mého názoru zajímavé a vhodné pro studijní obor studentky. Práce je vypracována v souladu s jejím zadáním. Autorka pro návrh vícekriteriálního modelu použila metodu analytického hierarchického procesu. Za vstupní data zvolila příjmy a výdaje dvanácti krajských měst za rok 2013.

Za přínosné hodnotím návrh modelu „ekonomického zdraví obce“ na bázi vícekriteriálního hodnocení. Jde o kap. 3 (s. 39-42) a kap. 4 (s. 43-54). Pozitivně hodnotím i závěry na s. 55, ods. 2, 3 a 4.

K práci mám tyto připomínky:

V práci postrádám obrázek systémového pojetí řešeného problému.

Zdůvodnění vybraných atributů mohlo být více propracované.

V práci nesouhlasím s některými výrazy, např.: matematický program Matlab (s. 46); bude na první pohled patrné (s. 47), Jakmile jsou vypočítány váhy u všech kritérií, můžeme zahájit analytický hierarchický proces, ... rozložení spleťte struktury (s. 50) atd.

Literatura [15] by měla mít doplněno URL, literatury [1, 4, 5, 7, 17] mají rozdílný formát (s. 57-58).

I přes uvedené nedostatky zastávám názor, že zadaná problematika byla autorkou zpracovaná na velice dobré úrovni. Navržené modely jsou funkční a autorka uvedenou problematiku ovládá.

### **Práci doporučuji k obhajobě**

**Hodnocení práce známkou:      V ý b o r n ě - m í n u s**

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1.** Načrtněte systémové pojetí řešení Vašeho problému doloženého v DP.
- 2.** Co je „nové“ ve Vašem vlastním zpracování obr. 2, s. 19?
- 3.** Ke vztahům (rovnícím) na s. 46 prosím objasněte význam proměnných  $n$  a  $m$ .

V Pardubicích, dne 31. 08. 2015

doc. Ing. Jiří Křupka, PhD.