



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce

Název práce: Dekanylace endotracheální kanyly pacientem na oddělení intenzivní péče

Autor práce: Petra Mertová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2014/2015

Typ práce: bakalářská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		1-				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>	1					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		1-				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		1-				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					3	
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		1-				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				2-		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>		1-				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je zajímavá svým tématem. Problematika, která je zde řešena, je komplikujícím faktorem terapie pacientů na lůžkách oddělení intenzivní medicíny ve všech zdravotnických zařízeních.

Uvedené cíle a výzkumné otázky korespondují s realizovaným výzkumem.

Tato bakalářská práce se v rámci diskuse zabývá popisem výsledků, jejich porovnání s jinými zdroji není k dispozici. Absenci porovnání se statistickými údaji autorka vysvětluje v textu.

Odkaz na další využití výsledků v praxi je pouze velmi stručné, tato kapitola shrnuje situaci v rámci výzkumu.

Formální stránka práce zaznamenává několik nedostatků: text obsahuje některé stylistické chyby.

Seznam zkratk není kompletní. Odkaz na přílohy (8) je zavádějící pro hledání adekvátní informace.

Seznam použitých zdrojů není seřazen abecedně, což komplikuje studium textu.

Některé citované zdroje jsou starší 10-ti let.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Vysvětlete, jakým způsobem jste získala 100 respondentů z řad zdravotních sester na jednom oddělení ARO ve FN a následně 100% návratnost použitého dotazníku s kompletními relevantními údaji.

Bakalářskou práci Petry Mertové doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
---	-------------

Dne:29.5.2015


.....
Podpis