

Posudek vedoucího diplomové práce Název práce: Možnosti snižování nákladů na přepravu ve firmě MD logistika

**Autor práce: Bc. Jan Krejčí
Vedoucí práce: prof. Ing. Václav Cempírek, Ph.D.**

| Práce studenta v průběhu řešení / | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|--|---|
| Student pracoval samostatně: | <input type="checkbox"/> Ano, často přicházel s vlastními nápady. |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | <input type="checkbox"/> Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | <input type="checkbox"/> Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|---|---|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | <input type="checkbox"/> Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | <input type="checkbox"/> Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | <input type="checkbox"/> Ano, zcela. |

| Práce se zdroji: | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|--|--|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | <input type="checkbox"/> Ano, student aktivně zdroje vyhledával, včetně zdrojů zahraničních. |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | <input type="checkbox"/> Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | <input type="checkbox"/> Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. |

| | |
|---|--|
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | <input type="checkbox"/> Ano. |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: (pouze při specifikaci 2) | <input type="checkbox"/> 2 - teoretická s možností konzultace v praxi <input type="checkbox"/> Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | <input type="checkbox"/> Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. |

| Formální úprava práce: | hodnoceno stupněm VÝBORNĚ |
|--|---|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012: | <input type="checkbox"/> Ano, zcela. |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | <input type="checkbox"/> Ano, velmi vhodně doplňují text práce. |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | <input type="checkbox"/> Ne, nebo pouze ojediněle. |

Poznámky k hodnocení

Student vyřešil úkol v rámci dostupných informací, počáteční cíl byl vyšší, ale s ohledem na nedostupnost relevantních dat přináší diplomová práce dlejší výsledky. V každém případě se s těmito závěry dá v uvedené firmě pracovat a vyvozovat z nich závěry. Alternativní zdroje energií jsou u počátečních, zatím spolehlivost zařízení není velká a proto i předložené výsledky tomu odpovídají.

Otázky k obhajobě

1) Který z alternativních zdrojů energie pro silniční nákladní vozidla se Vám jeví jako nejvhodnější? 2) Klade vyšší nároky na dispečerské řízení zavádění alternativních energetických zdrojů?

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

doporučuji

Datum: 1. 6. 2015

Podpis:

