

POSUDEK OPONENTA

Faktory ovlivňující přijetí religiozity u mladých věřících

(BAKALÁŘSKÁ PRÁCE)

Autor práce: Jaroslava Malá

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Jetmarová, Ph.D.

Autorka si v předkládané práci vytkla cíl prozkoumat a popsat, jakou roli hraje při přijetí religiozity u mladých lidí rodina. Pro zodpovězení této otázky zvolila formu případové studie, kdy pomocí polostrukturovaných rozhovorů zjišťovala okolnosti, které mladé lidi přivedly k hlubší víře a praktikování obřadů. Výzkumný vzorek informátorů je poměrně malý, čtyři muži a tři ženy, avšak vzhledem k formě výzkumu dostačující. Všichni informátoři jsou římskými katolíky, většina z nich byla pokřtěna v dětství.

Ačkoliv autorka na několika místech své práce proklamuje, že chce provádět pomocí hloubkových rozhovorů hloubkový výzkum, (poprvé na s. 14), dle mého tento cíl nenaplnila. Výňatky z rozhovorů uváděné v textu práce jsou svým obsahem často vágní a plytké, a to i u žen, které se ve svých výpovědích k intimnímu tématu osobní religiozity staví mnohem otevřeněji než muži, což ostatně konstatuje i sama autorka. Domnívám se, že autorka si měla v pilotní části svého projektu tento obecně známý problém - že při terénním výzkumu hraje důležitou roli pohlaví výzkumníka a informátorů - lépe uvědomit, a vyhnout se mu tím, že by se soustředila na ženy. Práci chybí přílohy, z nichž bychom si učinili lepší představu o tom, co vlastně informátoři k tématu vlivu rodiny na religiozitu řekli. Naopak přílohy, které autorka

vložila, jsou nadbytečné a nikterak neprohlubují ani nedokreslují vlastní téma práce. Z tohoto úhlu pohledu se jeví jako redundantní i celá kap. 4. Historický vývoj náboženství na území české republiky.

Po formální stránce je práce kvalitní, ať už se to týká její struktury (při odhlédnutí od výše uvedených výhrad), výběru literatury, citací a odkazů nebo jazykové úrovně. Velký nedostatek práce však spatřuji v jednoduše postavené výzkumné otázce. Ta měla být dále rozčleněna do podotázek, které by autorce umožnily jít více do hloubky. Rozhovory, respektive jejich výsledky, které se objevují v podobě výňatků v textu, nejsou dle mého dostatečným materiálem pro hlubší analýzu problému, a tomu odpovídají i povšechné závěry, ke kterým autorka dospěla. Práci **navrhuji hodnotit stupněm dobře.**

Praha 14. 5. 2015



Vypracoval: Mgr. Zbyněk Andrš, Ph.D.