

PROTOKOL O HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE
posudek vedoucího

Práci předložila studentka: Bc. Karolína Imlaufová

Název práce: Význam kartářství v každodenním životě v soudobé ČR

Vedl: Mgr. Petr Vašát, Ph.D.

Práce se zabývá specifickým spirituálním projevem současné ČR, totiž kartářstvím. Cílem práce bylo: „zjistit, proč si lidé kupují vykládací karty a věnují se výkladu karet ať už pro sebe nebo své známé a zmapování jednotlivých dopadů koupě a používání karet.“ Studentka ve své práci identifikovala hlavní narativy, které se s vykládáním karet pojí, a zároveň zasadila kartářství do současných sociálních procesů, které se v ČR odehrávají. Předem stanovené cíle se proto podařilo naplnit.

V teoretické části se studentka zabývá historií a strukturou tarotu. Představuje tak malou a velkou arkádu, jejichž vizuály přikládá. Poté se zaměřuje na problematiku alternativních náboženských hnutí, kam kartářství spadá, a vybrané proudy a témata antropologie náboženství (rituál, náboženství jako tmel, náboženství jako symbolický systém aj.). Rovněž se zaměřuje na parametry současné religiozity v ČR. Dohromady tento na první pohled různorodý shluk tvoří kupodivu poměrně komplementární teoretický amalgám.

Tento teoretický amalgám se ovšem ne úplně podařilo propojit, resp. využít, v empirické části. Studentka zde identifikovala dva hlavní narativy, ale v dalších kapitolách pouze vágně tu a tam odkazuje na užité teorie. Nejlépe je v empirii patrný vliv E. Durkheima, nejméně pak, domnívám se, vliv C. Geertze. Ovšem, ne že by tam nebyla souvislost, naopak, pouze si myslím, že měla tato souvislost dostat více argumentačního prostoru. I tak ale práce představuje podnětnou mikrostudii náboženského uvažování, která dobře dokresluje současné širší náboženské procesy.

Po formální stránce se studentka řídila zaběhlými konvencemi. Jazyk práce je velmi dobrý, práce je logicky strukturována a jednotlivé části dobře navazují. Užité tabulky, obrázky atd. jsou v pořádku.

Celkově hodnotím práci jako zdařilou. S ohledem na výše zmíněné navrhuji klasifikovat 1 až 2, v závislosti na obhajobě. Prosím pak studentku, aby se při obhajobě pokusila zamyslet nad následující otázkou: jak/čím se zkoumaní jedinci (tedy výzkumný vzorek) neliší svými spirituálními preferencemi od zbytku populace?

Datum: 12. 5. 2015

v Praze,

Podpis:

