

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Nikola Červinková
Téma práce	Optimalizace procesu sběru dat v sociální oblasti jako podpora procesu komunitního plánování
Cíl práce	Cílem je navrhnout systém sběru dat v sociální oblasti včetně námětů k vytvoření jejich evidence pro potřeby veřejné správy.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	X					
2. Volba vhodné metodiky zpracování			X			
3. Splnění cílů práce			X			
4. Odborný přínos autora/rky			X			
5. Logický postup řešení			X			
6. Využití teoretických znalostí		X				
7. Návrh řešení			X			
8. Sběr dat, materiálu pro řešení			X			
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíč. sl. slova			X			
10. Průběžná citace použité literatury			X			
11. Formální úprava textu			X			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)			X			
13. Celkové hodnocení práce			X			

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Lze dle osobního názoru studentky data o poskytovatelích sumarizovat do jednotné podoby na všech stupních tak, aby se minimalizovala míra administrativní zátěže?
2. Má veřejná správa sama o sobě zájem mít ucelenou baterii informací o sledované oblasti a umí s daty nakládat? Domnívá se studentka, že případná jednotná metodologie přinese větší přehlednost a kvalitnější data?

Autorka se zabývá problematikou, kterou řeší plánovači sociálních služeb na krajské i obecní úrovni. Jedná se tedy o téma přínosné. Ke konzultacím využila i koordinátorku komunitního plánování. Autorka se však nevyhnula běžným chybám jako stylistická neobratnost, místy kostrbaté propojování kapitol a témat, které však nepřesáhly únosnou míru akceptovatelnosti.

Za velmi přínosnou můžeme považovat část věnovanou rešerším a obsahové analýze závěrečných prací, která napomáhá vytvořit obraz toho, jaké dotazy jsou směřovány na nejcitlivější část systému a to poskytovatele sociálních služeb a jejich uživatele. Autorka ve své práci potvrdila fakt, že oba tyto prvky sociálního systému jsou zavaleny neustálým dotazováním a výkaznictvím, což snižuje jejich ochotu poskytovat informace v rámci seriózního výzkumu. Její výsledky, které měly napomoci v úvahách „co s tím“ jsou pouze

dílčí, což je vzhledem k práci, kterou studentka odvedla spíše na škodu. Na straně druhé, ale analyzovala celý systém a poskytuje nám celostní obraz zkoumané reality. Přes uvedené výhrady cíl práce byl přiměřeně naplněn, práce splňuje všechny potřebné náležitosti a lze ji v této podobě doporučit k obhajobě.

Klady práce: Rešerše závěrečných prací, rozsah provedeného řešení (konkrétně způsoby analýzy, celistvost zpracovaného pohledu.

Nedostatky: Závěry a doporučení jsou spíše v obecné rovině a schematické.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 4. 6. 2014