

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Miroslav RAJDL

Práce: Zlepšení parametrů trat'ového úseku Hodice - Telč

Oponent: Ing. Martin JACURA, Ph.D.

Úvodem oponentského posudku konstatuji, že téma posuzované bakalářské práce bylo zvoleno vhodně a jde o velmi aktuální problematiku. Student si na počátku tvorby své bakalářské práce stanovil základní cíle, kterých se mu povedlo dosáhnout. Oceňuji strážlivý a realistický pohled na celkovou problematiku zvyšování trat'ové rychlosti, který správně vyhodnocuje význam trati a na základě toho stanovuje přijatelný rozsah stavebních úprav. Student se zaměřil zejména na zásahy do směrového vedení trasy s důrazem na odstranění lokálních rychlostních propadů. Ani proti tomuto přístupu nelze nic namítat.

Po stránce textové nenalézá oponent zásadní obsahové nedostatky, práce v přiměřeném rozsahu popisuje historii a souvislosti vzniku trati, převážná část práce dostatečně podrobně popisuje navržené úpravy. Grafické přílohy mají úroveň dopovídající závěrečné práci bakalářského studia, jsou zjevně zpracované s dostatečnou pečlivostí a obsahují všechny zásadní údaje. Kladně je nutné ohodnotit jak zpracování podélného řezu (z nějž jsou zřetelné sklonové poměry po navržených úpravách), tak přehledného srovnání variant. Celkově dobrou úroveň bakalářské práce podtrhují i přehledné tabulky se směrovými parametry variant.

Připomínky k diplomové práci:

- v práci se objevují drobné terminologické nepřesnosti, pouze zdůrazňuji, že obvykle se nepoužívá v drážním stavitelství pojem "*pravotořivý, levotočivý*".
- ve vzorovém příčném řezu v náspu není správně zakreslena poloha lavičky u příkopu
- oponent postrádá variantu pouhé úpravy geometrie (tedy přepočítání oblouků) ve stávající stopě. byla by taková možnost přínosem? **Prosím o komentář.**
- s ohledem na údaje uvedené v příloze jsou u některých směrových oblouků zřejmě možnosti jej pojíždět ještě vyšší rychlostí, a to při využití $I=130$ mm. **Prosím o komentář.**

Závěr: Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v zásadním rozporu s příslušnými zákony, normami a předpisy. Výše uvedené připomínky jsou spíše upozorněním na nedostatky, než zásadní kritikou bakalářské práce. Student zadanou úlohu splnil, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím

V Ý B O R N Ě

V Poděbradech 11. června 2015

Martin Jacura