

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Ilona Bačinová
Téma práce	Analýza významu využití pasivních domů v podmínkách ČR
Cíl práce	Analyzovat, do jaké míry je budování pasivních domů dle požadavků EU smysluplné v podmínkách ČR.
Oponent diplomové práce	Ing. Jan Fuka, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost při zpracování tématu				X
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy	X			
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
			funkční	

Diplomová práce se zabývá problematikou pasivních domů a s tím spojenými environmentálními a ekonomickými dopady v České republice. Analýza současného stavu je provedena pro Pardubický kraj, který dle autorky, z mnoha hledisek reprezentuje Českou republiku i střední Evropu.

V první kapitole jsou popsány současné stavby zejména z hlediska jejich energetické náročnosti. Následně je logicky popis zaměřen na pasivní domy, jejich charakteristiky a environmentální efekty. Dále je popsán současný vývoj v oblasti pasivních domů v České republice s vazbami na Evropskou unii a některé ekonomické dopady. Následuje analytická část obsahující použitou metodiku, popis situace v Pardubickém kraji a analýzu tepelných ztrát budov. V závěru práce jsou poznatky shrnuty a vhodně doplněny o autorčiny komentáře, které podtrhují to, že zkoumaná oblast byla kvalitně zpracována.

Jako významná pozitiva lze hodnotit především to, že autorka prokázala více než průměrnou schopnost zpracovat a užít značné množství vstupních dat a navrhnout a aplikovat původní metodiku. Ve stylistice a členění práce lze shledat určité nedostatky, které ovšem nic neubírají na tom, že práce je nadprůměrná. Hodnocená práce tak splňuje kritéria kladená pro diplomovou práci a naplňuje navržené cíle.

Připomínky a otázky k obhajobě:

- 1) V závěru práce se nepřiliš optimisticky vyjadřujete k budoucí míře úspor v Pardubickém kraji. Proč tato pesimistická prognóza?
- 2) Existuje v Evropské unii země, jejíž přístup k pasivním stavbám lze považovat za „best practise“?

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Jan Fuka, Ph.D. Podpis:

V Pardubicích dne 22.5.2015