

Oponent diplomové práce

Ing. Ondřej Vozar

Posudek oponenta:

Úkolem diplomantky Bc. Jany Michejdové bylo seznámit se a zpracovat téma povrchového nanášení pomocných papírenských prostředků na filmovém lise a jeho srovnání s nanášením PPP na klížícím lise. Jako vzorový případ byly vybrány vzorky ze dvou papíren v Rusku, tedy lze říci, že se jedná o stejnou zanášku a tudíž kvalita vstupních surovin je srovnatelná. Diplomová práce má svou teoretickou část i praktická měření. Typem měřeného papíru byl zvolen papír pro výrobu vlnité lepenky. V diplomové práci jsou taktéž vyjmenovány ostatní druhy papírů pro výrobu vlnitých lepenek včetně jejich složení a použití.

Na teoretický rozbor pak navázalo vlastní experimentální hodnocení parametrů průtlaku měřených vzorků a tzv. nasákavosti dle Cobba. Samotný průtlak byl měřen přímo v provozních podmínkách v laboratoři závodu Smurfitkappa Žimrovice. Nasákavost pak v laboratořích UPC.

Ze získaných poznatků o obou technologiích nánosu PPP diplomantka vyhodnotila vhodnost použití obou technologií.

K práci mám následující připomínky a dotazy.

1. Str. 71 Kap. 5.2.1 Měření pevnosti v průtlaku. V kapitole není uvedeno jakou metodou bylo měření provedeno.
2. Str. 71 Kap. 5.2.2 Měření vsákavosti podle Cobba. V rámci měření byla vsákavost měřena z obou stran papíru. Jaký byl důvod? Pro papíry na vrchní část vlnité lepenky se provádí měření pouze z horní strany.
3. Str. 97 Kap. 6.2.2. Na obr. Č. 6-8 Je znázorněno zařízení pro enzymatickou konverzi připravovaného škrobu. Na obr. ale chybí znázornění místa dávkování škrobu. Kam se tedy enzym dávkuje?

Uvedené připomínky a otázky nesnižují kvalitu předložené práce, která splňuje po stránce technické i formální požadavky kladené na diplomovou práci.

Diplomantka Bc. Jana Michejdová plně splnila zadání své práce a získala mnoho cenných informací pro další vývoj firmy Papcel.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou

*v ý b o r n ě m í n u s*

Posudek Vypracoval:

Ing. Ondřej Vozar

Papcel a.s.