

## Oponentský posudek diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Problematika cyklistické dopravy z hlediska bezpečnosti ve vazbě na ostatní účastníky provozu na pozemních komunikacích
<b>Autor práce:</b> Ing. Šárka Baštová
<b>Oponent:</b> Ing. Vojtěch Jirsa

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Studentka pojala téma v širokém kontextu. Zcela správně se v úvodní teoretické části zaměřila na obecnou charakteristiku cyklistické dopravy, kde více pozornosti věnovala legislativnímu rámci a vztahu cyklistů k ostatním účastníkům silničního provozu.

Autorka využila velké množství relevantních a aktuálních zdrojů informací, včetně zahraničních titulů a prokázala komplexní znalost problematiky.

V analytické části byla vyčerpávajícím způsobem využita dostupná data z databáze dopravních nehod policie ČR. Závěry a hodnocení provedených analýz neobsahují závažné nedostatky. Několik dílčích závěrů by mělo být podrobeno hlubší diskuzi. Zejména by měla být prověřena míra spolehlivosti některých tvrzení (konkrétně se jedná o tvrzení o rostoucí tendenci dopravních nehod s účastí cyklistů, a nehod zaviněných cyklistou pod vlivem alkoholu).

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Vhodné pro praktické využití se jeví zejména dílčí výstupy analýz. Přímým podkladem, například pro určování priorit při drobných úpravách komunikací, může být příloha č.7 – mapa dopravních nehod s účastí cyklistů v Pardubicích.

Autorka přisuzuje hlavní vinu na nehodách cyklistů lidskému faktoru. Tomu odpovídá také charakter navržených opatření. Ta jsou převážně obecného charakteru a z tohoto důvodu pro orgány města méně využitelná. Autorka apeluje na zavedení systému dopravní výchovy a v obecné rovině na implementaci nástrojů managementu mobility. Konkrétní nástroje návrh neuvádí. Autorka dále navrhuje zvýšit četnost dopravních kontrol cyklistů se zaměřením na výbavu, způsob jízdy i přítomnost nedovolených látek. Odvolává se přitom na vyhodnocení údajů o příčinách nehod cyklistů, údajů o stavu komunikací, rozhledových poměrech a dalších faktorech.

Dle mého názoru autorka přecenila vypovídající schopnost statistik o dopravní nehodovosti. Na jejich základě nelze potvrdit nebo vyloučit, zda by určitá stavební úprava, případně dopravně organizační opatření, nepřispělo ke snížení četnosti výskytů krizových stavů. Autorce se podařilo nalézt viníka. Tím je skutečně v převážné většině případů lidský

faktor - cyklista, který různým způsobem porušuje pravidla silničního provozu. Závěrem práce by stejně tak mohla být hypotéza, že nesprávné chování účastníků provozu je způsobeno nevyhovujícím uspořádáním komunikace.

Jsem toho názoru, že respektování pravidel nelze docílit pouze dopravní výchovou a dalšími měkkými opatřeními. Přinejmenším stejný důraz by měl být kladen na budování samovysvětlující infrastruktury tak, aby měl uživatel k nesprávnému chování co možná nejméně příležitostí. Informace o tom, zda infrastruktura toto kritérium splňuje, není součástí databáze dopravních nehod a tudíž nemohla být vyloučena.

Výstupy práce mohou být využity jako vhodný podklad pro další studie zaměřené na zkoumání nesprávného chování cyklistů ve vazbě na různé typy infrastruktury pro cyklisty a uspořádání komunikace.

### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Práce plně odpovídá všem normám, zákonným ustanovením a předpisům.

### **Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce je přehledně členěna bez formálních nedostatků. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Každá kapitola obsahuje stručný úvod, který seznámí čtenáře s obsahem a významem řešeného tématu ve vztahu k dalším kapitolám a cílům práce. S ohledem na cíle práce jsou témata jednotlivých částí (teorie, metodologie, analýza i syntéza a návrh) zvolena vhodně. Výstupy jsou srozumitelně formulovány.

### **Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

### **Připomínky a dotazy k práci:**

V úvodu uvádíte, že „počet stoupců cyklistiky“ je rostoucí. Z čeho vycházíte?

V kapitole 2.3 zmiňujete význam vnímané bezpečnosti pro rozvoj cyklistické dopravy. Povedou návrhy vyplývající z Vaší práce ke zvýšení vnímané bezpečnosti? Jakými dalšími opatřeními lze subjektivní bezpečnost zvýšit?

Jaká infrastrukturní a dopravně-organizační opatření by dle Vašeho názoru mohla v rámci Vámi zvolených nehodových úseků vést ke zvýšení dodržování pravidel silničního provozu?

### **Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)**

V Pardubicích dne 6.1.2015 .

.....  
Ing. Vojtěch Jirsa