

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Možnosti terapie při stabilizaci alergických onemocnění

**Autor práce:** Kateřina Filipi

**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče

**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2013/2014

**Typ práce:** Teoreticko-výzkumná

**Oponent práce:** PhDr. Marie Macková, Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Kateřina Filipi si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma Možnosti terapie při stabilizaci alergických onemocnění. Téma hodnotím jako zajímavé.

Práce má rozsah 62 stran, včetně 1 přílohy. Seznam literatury čítá 26 zdrojů. Poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený. Teoretická část práce je kvalitně zpracována, kapitoly na sebe logicky navazují. V teoretické části práce studentka prokázala schopnost práce s odborným textem.

Autorka si stanovila 2 cíle a vyslovila 3 výzkumné otázky. Cíle práce i výzkumné otázky byly správně formulovány. K sestavení dotazníku nemám také žádné výhrady. Z metodiky není zcela jasné, zda byly respondenty pouze rodiče dětí s alergickým onemocněním nebo v některých případech i děti samotné. V diskuzi srovnává vlastní výsledky s jinými pracemi, vyvozuje vlastní závěry a navrhuje doporučení pro praxi.

Celkově práce působí úpravným dojmem. Občas se vyskytují drobné gramatické nepřesnosti.

**Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

1. Jakým způsobem využijete získané výsledky ve studovaném oboru?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě</b>
----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 1. 8. 2014

*Marie Šmídová*  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte.