

Název bakalářské práce: Restaurování papírové plastiky

Oponent: Ing. Martina Ohlidalová, Ph.D.

Posudek oponenta:

Předložená bakalářská práce se zabývá restaurováním jedné části díla s názvem *Boží hrob* s plastikou Ježíše Krista vytvořenou technikou papírmaše, které pravděpodobně vzniklo v polovině 19. století. Předložená práce (248 stran) má klasické členění a obsahuje všechny náležitosti bakalářské práce.

V teoretických částech bakalářské práce (kapitoly 2-3) studentka dostatečně shrnuje historický úvod o Božích hrobech, dohledaných Božích hrobech v Čechách a střední Evropě a historii výroby papírmaše. Také se zabývá dostupnou historií firmy Zbitek, pravděpodobnou autorskou dílnou restaurovaného uměleckého díla. V práci postrádám informaci, odkud informace o domnělém autorství vychází. V kapitole 3 by bylo zajímavé uvést alespoň základní vlastnosti papírmaše, které jsou určující pro stabilitu uměleckých děl vyrobených touto technikou. Kapitola 4 se zabývá pěkně zpracovaným popisem, ikonografií a poškozením restaurovaného díla.

Hlavní část bakalářské práce tvoří kapitoly 5-7, v kterých studentka dokumentuje provedený průzkum a restaurátorský zásah. Ve vyhodnocení průzkumu v kapitole 5.3 (str. 40) na konci posledního odstavce přešla studentka při popisu pojetí restaurátorského zásahu do budoucího času, které dává tomuto odstavci trochu jiné vyznění (restaurátorský záměr tvoří až kapitola 6). Kapitole 7 bych jako vhodnější viděla přehození kapitol 7.1.1. a 7.1.2. Provedený restaurátorský zásah a použité materiály se mi jeví jako vhodné a nemám k nim žádné připomínky. Kapitola 8 shrnuje vhodné klimatické podmínky uložení a vystavení; studentka zde mluví o „dílech“ (str. 80) a tak větší část této kapitoly vyznívá jako obecné doporučení a ne doporučení ke konkrétnímu restaurovanému dílu.

V závěru práce studentka výstižně zhodnotila dosažené cíle. Pěkným obohacením závěru práce mohlo být alespoň malé obecné doporučení pro restaurování plastik vyrobených technikou papírmaše, neboť jak zde sama uvádí, neexistuje dostatek literárních zdrojů, z kterých mohou restaurátoři při restaurování obdobných děl vycházet.

Bakalářská práce je vypracována velmi pečlivě a svědomitě. Jako nepříliš vhodné mi v bakalářské práci přijde pouze používání množného čísla při popisu prováděných zásahů.

Mohu konstatovat, že práce Kateřiny Šikolové splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. I přes výše uvedené drobné nedostatky se jedná o práci vysoké úrovně a doporučuji ji ohodnotit kvalifikačním stupněm výborně.

V Praze dne 11. 9. 2014

.....
podpis oponenta