

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko – správní

Využití dotačních titulů Evropské unie na regionální úrovni

Edita Vokounová

Bakalářská práce

2014

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2013/2014

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Edita Vokounová**
Osobní číslo: **E100027**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa: Veřejná ekonomika**
Název tématu: **Využití dotačních titulů Evropské unie na regionální úrovni**
Zadávací katedra: **Ústav ekonomických věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je analýza dopadů vybraného dotačního titulu z fondů EU na rozvoj vybraného regionu v ČR.

Zásady

- Charakteristika regionální politiky ČR v kontextu s regionální politikou EU.
- Charakteristika podmínek pro poskytování dotací z fondů EU.
- Analýza čerpání prostředků z fondů EU ve vybraném regionu ČR prostřednictvím konkrétního dotačního titulu.
- Zhodnocení pozitivních a negativních efektů plynoucích z využití zvoleného dotačního titulu na rozvoj vybraného regionu.

Rozsah grafických prací: -
Rozsah pracovní zprávy: cca 35 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická
Seznam odborné literatury:

BUČEK, Milan, REHÁK, Štefan, TVRDOŇ, Jozef. Regionálna ekonómia a politika. 1. vydání. Bratislava: Iura Edition, s. r. o, 2010. 269 s. ISBN 978-80-8078-362-4.

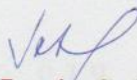
SKOKAN, Karel. Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie. 1. vydání. Ostrava: Repronis, 2003. 114 s. ISBN 80-7329-023-5.

TAUER, Vladimír, ZEMÁNKOVÁ, Helena, ŠUBRTOVÁ, Jana. Získejte dotace z fondů EU: Tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem. 1. vydání. Brno: Computer Press, a. s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.

VILAMOVÁ, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s., 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.

WOKOUN, René, MATES, Pavel, KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava et al. Základy regionálních věd a veřejné správy. Plzeň: Aleš Čeněk, s. r. o., 2011. 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.

Vedoucí bakalářské práce:


Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.


Ústav ekonomických věd

Datum zadání bakalářské práce:

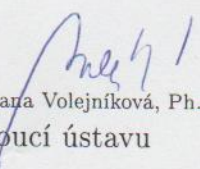
1. října 2013

Termín odevzdání bakalářské práce:

30. dubna 2014


doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 1. října 2013

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 15. 8. 2014

Edita Vokounová

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych chtěla poděkovat mým rodičům a nejbližší rodině za podporu při studiu na vysoké škole. Nemohu opomenout i své přátele, kteří mi byli vždy oporou.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce paní Ph. D. Lucii Sobotkové za konzultace, rady a připomínky k obsahu a formě této práce, které mi tak napomohly k úspěšnému zdolání této životní zkoušky. Dále bych ráda poděkovala zaměstnankyni MěÚ Přelouč, Bc. Evě Kalouskové, která mi poskytla potřebné informace a data ke zpracování analýzy daného projektu.

ANOTACE

Cílem práce je charakteristika regionální politiky ČR v kontextu s regionální politikou EU. Práce je zaměřena na analýzu čerpání prostředků z fondů EU ve vybraném regionu ČR prostřednictvím konkrétního dotačního titulu a na zhodnocení pozitivních a negativních dopadů, které plynou z využití zvoleného dotačního titulu na rozvoj vybraného regionu.

KLÍČOVÁ SLOVA

Region, regionální rozvoj, regionální politika, Česká republika, Evropská unie, strukturální fondy

TITLE

The Usage of the Grants of The European Union at the Regional Level

ANNOTATION

The purpose of this bachelor's thesis is characteristic of the regional politics of the Czech Republic in the context of regional politics of the European Union. Bachelor's thesis is focused on the allocation analysis of funds of the European Union in the selected region of the Czech Republic through a specific grant, as well as evaluation of the positive and negative effects that result out of the use of selected grant for development of the selected region.

KEYWORDS

Region, regional development, regional politics, the Czech republic, the European Union, structural funds

OBSAH

Úvod	12
1 Charakteristika regionu	13
1.1 Koncepce regionu	13
1.2 Struktura regionu	13
1.3 Členění regionů	14
1.3.1 Geografické hledisko	15
1.3.2 Hledisko ekonomické výkonnosti	15
1.3.3 Hledisko regionální politiky Evropské unie	16
1.3.4 Hledisko potřeb regionální politiky České republiky	17
2 Regionální rozvoj	18
3 Regionální politika Evropské unie	20
3.1 Principy regionální politiky Evropské unie	20
3.2 Strukturální fondy pro období 2007-2013	22
3.2.1 Evropský fond regionálního rozvoje	22
3.2.2 Evropský sociální fond	23
3.3 Fond soudržnosti	24
3.4 Cíle regionální politiky EU v období 2007-2013	24
3.4.1 Konvergence	25
3.4.2 Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	25
3.4.3 Evropská územní spolupráce	26
3.5 Programové období 2014-2020	26
4 Regionální politika České republiky	29
4.1 Strategické dokumenty regionální politiky 2007-2013	29
4.1.1 Strategie regionálního rozvoje ČR	29
4.1.2 Operační programy	30
4.2 Institucionální zabezpečení regionální politiky v ČR	31
4.2.1 Regiony soudržnosti	33

5	Regionální operační program NUTS II Severovýchod.....	34
5.1	Prioritní osy Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod.....	35
6	Charakteristika města Přelouč.....	37
6.1	Sportovní areál Základní škola Smetanova.....	38
7	Metodika analýzy nákladů a přínosů.....	39
7.1	Výpočet kriteriálních ukazatelů.....	40
7.1.1	Současná hodnota.....	41
7.1.2	Čistá současná hodnota.....	41
7.1.3	Index rentability.....	42
7.2	Analýza nákladů a přínosů „Sportovního areálu Základní škola Smetanova“.....	42
7.2.1	Financování projektu.....	43
7.2.2	Cílové skupiny.....	45
7.2.3	Charakteristika socioekonomických přínosů a ztrát projektu.....	46
7.2.4	Vyčíslení přínosů pro beneficienty.....	48
7.2.5	Zhodnocení kriteriální ukazatelů.....	55
	Závěr.....	57
	Seznam použitých zdrojů.....	60
	Seznam příloh.....	65

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Procentuální rozdělení finančních prostředků v rámci cílů regionální a strukturální politiky	25
Tabulka 2: Definice územních statistických jednotek	32
Tabulka 3: Rozdělení počtu obyvatel pro základní úrovně NUTS regionů	33
Tabulka 4: Znázornění vložených finančních prostředků projektu (v Kč)	44
Tabulka 5: Náklady a výnosy za rok 2013	44
Tabulka 6: Využití sportovní haly příspěvkovými organizacemi města Přelouč	48
Tabulka 7: Využití sportovní haly sportovními oddíly	49
Tabulka 8: Úspora na nájemném sportovních klubů	50
Tabulka 9: Úspora cestovného na jednotlivce	50
Tabulka 10: Roční úspora na cestovním pro různé druhy dopravy	52
Tabulka 11: Celková úspora sportovních oddílů s ohledem na způsob dopravy	53
Tabulka 12: Hodnota přínosů všech beneficiantů (v Kč)	55
Tabulka 13: Výsledky ekonomických kritériálních ukazatelů	56

SEZNAM ILUSTRACÍ

Obrázek 1: Rozdělení ČR - NUTS II a NUTS III	33
---	----

SEZNAM ZKRATEK A ZNAČEK

ad.	a další
aj.	a jiné
apod.	a podobně
CBA	Cost-Benefit Analysis
CF	Cohesion Fund
ČR	Česká republika
ERDF	The European Regional Development Fund
ES	Evropské společenství
ESF	The European Social Fund
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
EU	Evropská unie
EUROSTAT	European Statistical System
HDP	hrubý domácí produkt
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
I	investice
IRR	internal rate of return
JIT	just in time
km	kilometr
LAU	Local Administrative Units
MHD	městská hromadná doprava
mld.	miliarda
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
např.	například
NPV	net present value
NRP	Národní rozvojový plán
NUTS	La Nomenclatures des Unités Territoriales Statistiques

OP	operační program
PHM	pohonné hmoty
PV	present value
resp.	respektive
ROP	regionální operační program
RR	regionální rada
Sb.	Sbírka zákonů
SOP	sektorový operační program
SOU	střední odborné učiliště
SRR	Strategie regionálního rozvoje
tzv.	tak zvané

ÚVOD

Pojem „regionální politika“ se vyskytuje v odborných publikacích od první poloviny dvacátého století, kdy se tento termín začal používat ve Velké Británii v souvislosti s velkou hospodářskou krizí. V důsledku jejího působení došlo k výrazným rozdílům ve vývoji jednotlivých regionů země. Lze říci, že před druhou světovou válkou tak započala „éra“ obecné regionální politiky. Nový význam však regionální politika získala až při vzniku a vývoji Evropské unie (dále jen „EU“), jejíž fungování a přerozdělovací proces závisí na existenci regionálních samospráv.

Cílem bakalářské práce je analyzovat pozitivní i negativní dopady vybraného dotačního titulu z fondů EU na rozvoj v daném regionu České republiky (dále jen „ČR“). Konkrétně se jedná o stavbu nového sportovního areálu ve městě Přelouč v Pardubickém kraji.

V úvodní části se práce zabývá vymezením a charakteristikou regionu. Tento pojem je důležitý z hlediska regionálních samospráv, které vykonávají regionální politiku jednotlivých územních celků, jelikož sama regionální samospráva může nejpodrobněji analyzovat informace a data, které tak slouží k prosperitě regionu a jeho občanů.

Další kapitola pak pojednává o regionálním rozvoji a jeho hlavních prvcích. Daný termín je objasněn pouze v obecné rovině. Zmínka je i o aktérech regionálního rozvoje.

V následující kapitole je přiblížena obecná regionální politika, důvody její existence a její cíle. V navazující kapitole jsou charakterizovány principy regionální politiky EU, jejich strukturálních fondů a Fondu soudržnosti. Dále pak jsou vymezeny cíle regionální politiky EU pro programovací období 2007-2013, do kterého spadá výše zmíněný projekt. Pro možnost komparace však budou vymezeny i cíle pro programovací období 2014-2020. Kapitola Regionální politika ČR pojednává o legislativě, která je spojena s existencí regionální politiky u nás. Dále pak o strategických a programových dokumentech.

Práce se zaměří na zhodnocení projektu „Sportovní areál ZŠ Smetanova“ v Přelouči. Město jako zřizovatel projektu využilo dotace ze strukturálních fondů, konkrétně z Evropského fondu regionálního rozvoje. Vlastní analýza dopadů projektu bude provedena prostřednictvím analýzy celospolečenských nákladů a přínosů. Mimo jiné je zde vyčleněno místo pro charakteristiku Regionálního operačního programu NUTS II Severovýchod se zaměřením na Prioritní osu 2, jelikož se tento vybraný projekt zmíněné osy přímo dotýká.

1 CHARAKTERISTIKA REGIONU

1.1 KONCEPCE REGIONU

Studium regionů je základním úkolem regionalistiky (regionální vědy), což je rámcový a souhrnný vědní obor zabývající se studiem prostorových jevů, procesů a vztahů. Termín region je obecně používán už po dlouhou dobu. Charakteristika a vymezení termínu region není jednoduchou záležitostí. V širším slova smyslu lze region chápat jako „*komplex vznikající regionální diferenciací krajinné sféry.*“ (Hudečková, Lošťák a Ševčíková, 2008, s. 24)

Jako další bude uvedeno vymezení dle Charty evropského regionálního plánování, kde se pod pojmem region rozumí „*všechny územní celky, které se nacházejí v hierarchii mezi městem a národním hospodářstvím.*“ (Žítek, 2002, s. 49). V tomto případě je jasně řečeno, že za region je považováno území, které přesahuje prostor města a zároveň je menší než území státu.

Dle Laciny (2007, s. 6) je region chápán jako „*jakýkoliv územní celek, který je podle jednoho či více znaků vyčleněný z širšího území, jenž je pomocí těchto znaků vymezován pro specifický účel jako např. ekonomické zájmy, tvorba informačních systémů, administrace, nebo jemuž v daném území připadá konkrétní funkce.*“ Z této definice lze lépe odvodit ten fakt, že se region zaměřuje prioritně na vlastní cíle a zájmy, které zpravidla prospívají právě obyvatelům daného území.

Z hlediska uskutečňování regionální politiky se může jevit region jako specifický územní celek, jehož cílem je zajištění vyšší efektivity řízení, k čemuž využívá potřebné pravomoci, které mu jsou poskytnuty a jsou realizovány regionální územní samosprávou. Regionální ekonomie zdůrazňuje skutečnost, že region je typický vnitřními i vnějšími hospodářskými vztahy, rozvíjející se ekonomickou základnou, regionálními ekonomickými zájmy a ekonomickými funkcemi, které existují v rámci širších hospodářských celků.

1.2 STRUKTURA REGIONU

Struktura regionu je důležitou vlastností regionu. Z tohoto pohledu je možné rozlišovat dva základní typy geografických regionů, a to (Wokoun, 2011, s. 87):

- homogenní regiony,
- heterogenní regiony.

Homogenní regiony se vyznačují stejnorodostí svých vlastností, které se projevují relativně na celé ploše. Obecně jde o vztah k určitým zvoleným kritériím, jimiž mohou být znaky jako (Lacina, 2007, s. 7):

- morfologie terénu,
- převažující typ vegetace,
- klima,
- převažující způsob ekonomického využití území (např. těžební, zemědělské regiony).

Tímto způsobem lze např. vymezit oblasti, které mají shodně pahorkatý či nížinný reliéf, nebo oblasti, kde v zemědělství převažuje pěstování určité plodiny. V případě České republiky se může jednat o pěstování brambor či chmelu.

Na druhé straně heterogenní regiony, jinak nazývané také nodální, spádové či funkční, jsou charakteristické nestejnorodostí svých vlastností a zároveň funkční jednotností. Tyto regiony jsou tedy jednotné ve vztahu vnitřní struktury nebo organizace. Prostorově jsou regiony tvořeny jednotkami různé velikosti, které se liší v první řadě úrovní občanské technické infrastruktury. Skládají se z nodálního centra (nodálního jádra) nebo i z několika nodálních center, a zázemí (periferie).

1.3 ČLENĚNÍ REGIONŮ

Významnou roli co se týče členění regionů mají především geografické a socioekonomické faktory. Nyní budou uvedeny tyto geografické a socioekonomické determinanty, s kterými se lze setkat nejčastěji. Patří mezi ně zejména (Lacina, 2007, s. 8):

- přírodní podmínky,
- demografická situace,
- ekonomická struktura,
- mobilita pracovních sil,
- mobilita kapitálu,
- rigidita neboli nepružnost nákladů a cen,
- institucionální faktory,
- politické zázemí,
- psychologické faktory.

V následujících podkapitolách budou charakterizována ta nejvýznamnější hlediska z pohledu regionálních věd. Jedná o hledisko geografické a hledisko ekonomické výkonnosti. Dále budou uvedena hlediska potřeb regionální politiky EU a regionální politiky ČR, kdy poslední zmíněné hledisko je nejdůležitější pro splnění cíle celé práce a bude následně rozebráno v dalších kapitolách.

1.3.1 GEOGRAFICKÉ HLEDISKO

Region je v tomto smyslu chápán jako komplex přírodních a socioekonomických prvků, vazeb a prostorů, díky kterým se zásadně odlišuje od okolních prostorových jednotek. Dle geografického hlediska lze regiony dělit do čtyř skupin od nejmenších až po regiony, které mají velkou geografickou rozlohu. Jedná se o:

- mikroregion,
- subnárodní region,
- region stát,
- geografický region¹.

Výše uvedené typy lze od sebe kvantitativně odstupňovat. Mikroregion odpovídá svou rozlohou velikosti obce až okresu (mikroregion Orlické hory), v případě subnárodního regionu se jedná o rozlohu kraje až země (region východní Čechy). Region stát lze chápat jako stát samotný či soustátí (Česká republika, Rakousko), nicméně toto vymezení není z pohledu regionalistů vždy uznáváno. Geografický region pak může mít podobu geografických celků, případně kontinentů (Blízký východ).

1.3.2 HLEDISKO EKONOMICKÉ VÝKONNOSTI

Ekonomickou výkonností rozumíme množství statků a služeb, které daný ekonomický subjekt vyprodukuje za jeden rok. Mezi nejvýznamnější ukazatele ekonomické výkonnosti patří (Pavelka, 2007, s. 17) HDP, míra nezaměstnanosti a míra inflace. Z hlediska ekonomické výkonnosti je typologie regionů následující. Jedná o tyto regiony (Strategie regionálního rozvoje ČR, 2006, s. 69):

¹ ÚSTŘEDOEVROPSKÉ POLITICKÉ STUDIE. *Členění regionu*. [online]. 31. 5. 2013 [cit. 2013-06-09] Dostupné z: <<http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=192>> .

- růstové,
- stagnující,
- problémové.

První zmíněné regiony se vyznačují budováním nových odvětví výroby a služeb za současného růstu počtu obyvatel, kde se vytváří nejlepší podmínky a příležitosti pro zakládání a rozvoj zcela nových podnikatelských subjektů, resp. malých a středních podniků.

Na pomyslném středním stupni se nachází stagnující regiony, pro které je typické, že v nich nedochází k výrazným změnám, případně může dojít spíše k úbytku obyvatelstva v důsledku migrace či klesajícímu přirozenému přírůstku.

Z hlediska ekonomické výkonnosti jsou na tom nejhůře právě problémové regiony, které vykazují dlouhodobý propad. Lze mezi ně zařadit regiony postižené silnými strukturálními změnami spojenými s útlumem činnosti výrobních podniků, v horším případě celých výrobních odvětví.

1.3.3 HLEDISKO REGIONÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE

Evropská unie využívá pro své potřeby následující členění evropských regionů (Skokan, 2003, s. 13):

- La Nomenclatures des Unités Territoriales Statistiques (dále jen „NUTS“),
- euroregiony.

V Evropské unii se pro vzájemná porovnávání využívá tzv. nomenklatura územních statistických jednotek – NUTS. Evropský statistický úřad EUROSTAT zavedl tuto klasifikaci územních jednotek v roce 1998. Tyto jednotky mohou být vytvářeny z jedné či více územně správních jednotek státu.

Klasifikace obsahuje pět úrovní NUTS, které představují velikostní skupiny. Vymezení jednotlivých úrovní NUTS je charakterizováno počtem obyvatel a rozlohou. Jelikož je tato klasifikace důležitá pro cíl této práce, bude podrobnější vymezení uvedeno v kapitole 4.2.

Evropské regiony, dnes nazývané jako euroregiony, podporují přeshraniční spolupráci. Jedná se o regiony, které se nachází u hranic daného státu, čímž jsou omezeny ve svých možnostech rozvoje. Z tohoto důvodu je nutná podpora příhraniční spolupráce v takto

situovaných regionech. Euroregiony nemají jednotnou definici. Pojem euroregion je upraven v Madridské dohodě Rady Evropy z roku 1980, ale tato dohoda není právně závazná. Euroregion lze vnímat ve dvou následujících rovinách:

- geograficky – jako území, kde se odehrává spolupráce,
- institucionálně – jako organizaci, která byla zřízena za účelem rozvoje této přeshraniční spolupráce.²

1.3.4 HLEDISKO POTŘEB REGIONÁLNÍ POLITIKY ČESKÉ REPUBLIKY

V rámci regionální politiky byl schválen zákon a tím i vymezení regionů, kterým bude poskytnuta pomoc. Proto byl vytvořen zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Tento zákon vytvořil tři základní typy regionů z hlediska potřeby soustředěné podpory, mezi které patří (Zákon o podpoře regionálního rozvoje, 2000, s. 4):

- strukturálně postižené regiony,
- hospodářsky slabé regiony,
- venkovské regiony.

V případě strukturálně postižených regionů jde vlastně o problémové oblasti s vysokým zastoupením průmyslu a vysokým stupněm urbanizace, jejichž průmyslová základna prochází výraznou restrukturalizací a poklesem pracovních míst, což je spojeno s nadprůměrnou nezaměstnaností.

Hospodářsky slabé regiony mají nepostačující ekonomickou výkonnost a nízko-příjmovou skupinu obyvatelstva, která má oproti jiným regionům vysoké zastoupení. Tato území jsou zároveň podprůměrně vybavena výrobními faktory, nebo jsou dané výrobní faktory špatně využívány.

Jako poslední byly uvedeny regiony venkovské. Jejich charakteristickými znaky jsou nízká hustota zalidnění, pokles počtu obyvatel a vyšší podíl zaměstnanosti v zemědělství.

² EUROREGIONY V ČESKÉ REPUBLICE. *Euroregion*. [online]. 31.3. 2013 [cit. 2013-08-13]. Dostupné z: <www.vse.cz/polek/download.php?jnl=se&pdf=63>

2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Rozvoj je všeobecně velmi mnohovýznamový pojem a jeho interpretace je značně rozdílná. V druhé polovině 20. století se ve většině případů tento pojem ztotožňoval s termínem ekonomický růst. V minulosti regionální rozvoj souvisel s růstem produkce, majetku a pracovních míst. V tomto případě se jedná o kvantitativní složku regionálního rozvoje. Dnes se k tomuto vymezení přidružuje sociální, ekologický, politický či kulturní rozměr.

Dle Skokana (2003, s. 21) je pak regionální rozvoj *„představován komplexem procesů, které probíhají v rámci regionu a přispívají zejména k pozitivním změnám v sociálně ekonomické situaci regionu.“* Z uvedené definice vyplývá, že rozvoj popisuje proces orientovaný na určitý cíl.

Dle Wokouna (2008, s. 11) je regionálním rozvojem míněno *„vyšší využívání a zvyšování potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru vznikající v důsledku prostorové optimalizace socioekonomických aktivit a využití přírodních zdrojů.“* Toto zvýšení a lepší využití je tedy projevem vyšší konkurenceschopnosti v soukromém sektoru, životní úrovní obyvatel a stavu životního prostředí, což se pozitivně projevuje na rozvoji regionu.

Ministerstvo pro místní rozvoj (SRR, 2006, s. 6) chápe regionální rozvoj jako *„růst socioekonomického a environmentálního potenciálu a konkurenceschopnosti regionů vedoucí ke zvyšování životní úrovně a kvality života jejich obyvatel.“* Z tohoto pohledu se jedná především o vyvážený rozvoj daného území a zmírňování regionálních rozdílností. Podle této definice pak lze chápat zvyšování životní úrovně a kvality života obyvatel jako kvalitativní složku regionálního rozvoje.

Hlavními činiteli regionálního rozvoje jsou „aktivní“ podnikatelé, kteří našli nové ekonomické činnosti, dále pak podnikatelé „pasivní“ z jejich společné komunity, kteří participují na vykonávání těchto činností, a infrastruktura, která je podporuje a zároveň jim poskytuje hmotné i nehmotné zdroje. Bez podnikatelů, podnikatelských aktivit a výrobních odvětví nejsou možné strukturální změny, které obnoví či vytvoří prosperitu regionů a ve svém důsledku celého státu.

Důležité je, že neexistují obecně platné podmínky, které by měl splňovat regionální rozvoj, jelikož každá společnost a ekonomika vychází z různých tradic a hodnot. Principy a hodnoty regionálního rozvoje odráží vztahy a rovnováhu síly mezi státem, trhem

a občanskou společností. Tyto hodnoty jsou tedy v různých regionech odlišné a časem se mění. Regionální rozvoj by měl být zaměřen na vytváření pracovních míst, konkurenceschopnost, hospodářský růst, zlepšování kvality života a udržitelný rozvoj. Netýká se tedy pouze zaměstnanosti a podnikání, ale zaměřuje se také na kvalitu lidského života, který souvisí se životním prostředím, sportovním vyžitím a s dalšími faktory.

V některých regionech přetrvávají liberální přístupy, které preferují podnikání, konkurenci a jen omezené zásahy státního aparátu. Jiné regiony upřednostňují sociální cítění, primárně se zaměřují na zaměstnanost a její ovlivňování prostřednictvím státní regulace.

Jak už bylo řečeno dříve, definice regionálního rozvoje je rozšířena o ekonomické, sociální, environmentální, politické a kulturní aspekty. Mezi hlavní prvky, které by měl rozvoj obsahovat, patří (Buček, 2010, s. 63):

- růst,
- práce,
- rovnost (spravedlnost),
- participace,
- samostatnost.

Růst by měl respektovat zejména podmínky udržitelného rozvoje, které spočívají v uspokojování potřeb současné generace, aniž by ohrožoval uspokojování potřeb generace budoucí. Práci lze v tomto smyslu chápat jako produktivní a úměrně zaplacené zaměstnání, které umožňuje překonání chudoby, vede k rozvoji osobnosti a zvyšuje šance na sebeuplatnění. Rovnost je zaměřena především na rozdělování důchodů, ovšem jaké rozdělení důchodů je spravedlivé, není zřejmé. Mimo rozdělování důchodů se toto kritérium vztahuje také na rozdělení sociálních veličin (např. přístup ke vzdělání, zdravotnictví, infrastruktura apod.). Dalším prvkem regionálního rozvoje je participace, která spočívá v pomoci zúčastněných. Proto by obyvatelstvo mělo mít možnost ovlivňovat regionální rozvoj prostřednictvím politických rozhodnutí. Jako poslední bod byla uvedena samostatnost, kdy by neměl existovat žádný ekonomický nátlak silnějších skupin, ať už politických či ekonomických. Regiony by měly disponovat samostatným rozhodováním, které utvářejí jeho obyvatelé.

3 REGIONÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE

Každá země Evropské unie realizuje svou vlastní národní regionální politiku, díky níž se snaží o snížení rozdílností v životní úrovni mezi regiony. Primárním cílem je především boj s vysokou regionální nezaměstnaností. Členské státy podporují zejména socioekonomickou strukturu v zaostávajících regionech či v územích s nedostatečnou strukturou průmyslu. Regionální politika v EU je prováděna na několika úrovních, a sice na (Stejskal, 2009, s. 36):

- nadnárodní úrovni, kdy je regionální politika prováděna relativně nezávisle přímo Evropskou unií,
- národní úrovni, v tomto případě se jedná o silně diferencovanou regionální politiku, která je uskutečňovaná jednotlivými členskými státy, přičemž postupně přejímají některá společná pravidla,
- regionální úrovni, tato regionální politika existuje ve většině zemí.

Základní myšlenkou regionální politiky EU je Společná regionální politika, kterou lze chápat jako projev určité solidarity na úrovni EU. Společná regionální politika má nezastupitelný význam při posilování soudržnosti i společné identity. Fungující regionální politika na nadnárodní úrovni je ve světě ojedinělá.

3.1 PRINCIPY REGIONÁLNÍ POLITIKY EVROPSKÉ UNIE

Regionální politika EU se opírá o řadu základních a doplňkových principů, které jsou shodné i pro celou strukturální politiku a promítají se v současnosti i do realizace politiky Hospodářské a sociální soudržnosti (dále jen „HSS“). Realizace regionální a strukturální politiky, resp. politiky HSS se řídí především následující principy (Tauer, 2009, s. 18):

- princip koncentrace,
- princip partnerství,
- princip programování,
- princip monitorování a vyhodnocování,
- princip doplňkovosti,
- princip solidarity,
- princip subsidiarity.

Princip koncentrace spočívá v zásadě koncentrace úsilí, kdy mají být prostředky využívány co nejúčelněji. Jde tedy o snahu věnovat největší prostředky do regionů s největšími problémy tak, aby bylo dosaženo největšího možného užitku.

Princip partnerství vyžaduje, aby se na konkrétním rozdělení a využití prostředků poskytovaných EU v rámci jednotlivých programů podíleli i samotní příjemci, tj. příslušné národní, regionální a lokální orgány, popř. soukromoprávní subjekty. V rámci principu partnerství jsou rozlišovány dvě úrovně – vertikální a horizontální. Vertikální partnerství zahrnuje velmi úzkou kooperaci mezi Evropskou komisí a členskou zemí danými orgány na úrovni národní, regionální a místní, které musí probíhat ve všech fázích implementace. Horizontální partnerství se pak týká spolupráce mezi partnery v rámci členského státu nebo regionu.

Třetí zmíněná zásada, tedy princip programování, udává časový rozvrh pro alokaci prostředků. Tento princip vyjadřuje snahu o integrovaný, střednědobý přístup k řešení regionálních problémů formou víceletých programovacích období.

Další zásadou regionální politiky EU je zásada monitorování a vyhodnocování, která spočívá v průběžném sledování a vyhodnocování prováděných opatření a celkové efektivnosti vynakládaných prostředků. Monitorování je průběžná činnost sledující dodržování předepsaných pravidel a postupů. Evaluace neboli vyhodnocování představuje hodnotící proces z hlediska věcnosti a ekonomické efektivity. Hodnotí se především předpokládaný dopad projektu před jeho schválením, realizace projektu a jeho reálné přínosy.

Princip doplňkovosti je zaměřen na spolufinancování schválených projektů. Prostředky ze společného rozpočtu EU mají pouze doplňkový charakter pro výdaje členských zemí. V praxi to znamená, že prostředky poskytnuté ze zdrojů EU musí být doplněny určeným podílem zdrojů ze strany příjemce pomoci. A to ze státního rozpočtu či z rozpočtů regionálních a místních samospráv nebo z privátních zdrojů.

Princip solidarity je jedním ze základů strukturální politiky, kdy hospodářsky vyspělejší státy financují méně vyspělé země prostřednictvím příspěvků do společného rozpočtu.

Jako poslední bod je uveden princip subsidiarity, který je zakotven v Maastrichtské smlouvě. Vyjadřuje nutnost realizace jednotlivých cílů na co nejnížší možné úrovni rozhodování. Na základě tohoto přístupu je umožněno příslušným národním orgánům nezávisle realizovat proces výběru projektů a dále i kontrolovat jejich realizaci. S těmito

principy úzce souvisí poskytování finančních prostředků z fondů EU. Tyto fondy budou charakterizovány v následujících podkapitolách.

3.2 STRUKTURÁLNÍ FONDY PRO OBDOBÍ 2007-2013

Jako hlavní nástroj strukturální politiky slouží kromě národních zdrojů tzv. strukturální fondy. Jejich zdrojem jsou finanční příspěvky všech členských zemí do společného rozpočtu. Společným cílem těchto fondů je snižování rozdílů v životní úrovni mezi regiony EU. Strukturální fondy představují finanční nástroje, které poskytují finanční podporu v podobě grantů (nenávratných dotací) na realizaci konkrétních opatření. Z principů regionální politiky vyplývá, že konkrétní fond může být použit pouze na finanční podporu těch akcí, které jsou pro tento fond přípustné. Ve smyslu nařízení Rady Evropského společenství č. 1260/1999, o obecných ustanoveních o strukturálních fondech, se strukturálními fondy rozumí (Tauer, 2009, s. 17):

- Evropský fond regionálního rozvoje,
- Evropský sociální fond.

3.2.1 EVROPSKÝ FOND REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

Evropský fond regionálního rozvoje (dále jen „ERDF“) byl založen v roce 1975 za účelem poskytování finanční podpory programům regionálního rozvoje zaměřeným na nejvíce znevýhodněné regiony. Až do současnosti si udržel pozici strukturálního fondu s největším objemem finančních prostředků.

Jeho hlavním cílem je prosazovat hospodářskou a sociální soudržnost v EU snižováním meziregionálních rozdílů nebo mezi sociálními skupinami. Dále podporuje stabilní a trvale udržitelný rozvoj a snaží se o vytváření trvale perspektivních pracovních míst pro podporu konkurenceschopného rozvoje. Finanční pomoc z ERDF je zaměřena především na (Wokoun, 2011, s. 123):

- podporu malých a středních podniků,
- prosazování produktivních investic,
- zlepšování infrastruktury,
- pokračování místního rozvoje,
- investice do vzdělání, zdraví a rozvoje místního potenciálu,
- investice zaměřené na životní prostředí.

Prostředky z ERDF mohou být dále použity na spolufinancování tzv. inovačních akcí. Tyto akce musí zahrnovat studie, které jsou iniciovány Komisí pro analýzu problematiky regionálního rozvoje a další akce.

3.2.2 EVROPSKÝ SOCIÁLNÍ FOND

Evropský sociální fond (dále jen „ESF“) vznikl v roce 1960 Římskou dohodou jako nástroj sociální politiky a zaměstnanosti EU. Jeho posláním je podpora opatření pro prevenci a boj s nezaměstnaností, rozvoj lidských zdrojů, rovné příležitosti pro muže a ženy, rozvoj hospodářské a sociální soudržnosti.

ESF směřuje svou podporu do strategických dlouhodobých programů, které pomáhají regionům po celé Evropě aktualizovat a modernizovat dovednosti pracovní síly a podporovat podnikatelské aktivity, což láká do těchto regionů domácí a zahraniční investice. Programy, které spadají pod tento fond, plánují členské státy společně s Evropskou komisí, nicméně realizovány jsou pomocí zaštitujících organizací veřejného a soukromého sektoru. Mezi tyto organizace patří národní, regionální a místní orgány, vzdělávací a školicí ústavy, dobrovolné organizace a sociální partneři, tj. odbory a závodní výbory, průmyslové a profesní asociace a jednotlivé společnosti. Konkrétně je ESF orientován na tyto činnosti (Vilamová, 2004, s. 21):

- podpora a doplňování aktivit členských států EU v oblasti sociální politiky,
- podpora reintegrace dlouhodobě nezaměstnaných, pomoc mladým lidem při vstupu na trh práce,
- podpora rovných příležitostí na trhu práce, především v případě lidí na okraji společnosti,
- podpora a rozvoj vzdělávacích, postgraduálních, rekvalifikačních a poradenských programů pro zvýšení konkurenceschopnosti na trhu práce a mobility pracovních sil,
- podpora a rozvoj kvalifikované pracovní síly, tvorby pracovních míst a inovací v oblasti organizace práce,
- podpora rovných příležitostí pro ženy a muže na trhu práce,
- podpora struktur a mechanismů sociální politiky (vzdělávání učitelů a odborných pracovníků, snadnější přístup k vzdělávacím a rekvalifikačním programům apod.)
- podpora informovanosti a publicity,
- spolufinancování inovačních opatření.

3.3 FOND SOUDRŽNOSTI

Od roku 1993 existuje vedle strukturálních fondů i tzv. Fond soudržnosti, označovaný také jako Kohézní fond (dále jen „CF“). Tento fond byl založen Maastrichtskou smlouvou a poskytuje prostředky těm členským zemím, které nedosahují 90 % průměrné úrovně HDP na obyvatele EU a zároveň usilují o splnění maastrichtských kritérií vstupu do Hospodářské a měnové unie.

Podporuje rozvoj celého státu, spolufinancuje projekty zaměřené na životní prostředí a transevropské dopravní sítě. Základním cílem CF je podpora hospodářské a sociální soudržnosti Společenství, proto je označován jako Fond soudržnosti. CF se podílí na financování (Stejskal, 2009, s. 43):

- projektů v oblasti životního prostředí,
- projektů společného zájmu v oblasti dopravní infrastruktury.

V této části byl popsán vznik a principy fungování strukturálních fondů a CF. Další kapitoly se pak budou více zaměřovat na konkrétní cíle regionální politiky EU.

3.4 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY EU V OBDOBÍ 2007-2013

Cíle regionální politiky EU pro období 2007-2013 vychází v základě z předchozího programového období 2000-2006, nicméně došlo k poměrně radikálním změnám. Pro období 2007-2013 jsou určeny tři základní cíle regionální politiky:

- konvergence,
- regionální konkurence a zaměstnanost,
- evropská územní spolupráce³.

Pro programové období byla příslušnými orgány EU schválena částka 308,04 mld. eur. Indikativní rozdělení této částky je shrnuto v následující tabulce.

³ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strukturální fondy*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-05-12]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>

Tabulka 1: Procentuální rozdělení finančních prostředků v rámci cílů regionální a strukturální politiky

Cíl	Procentuální podíl
Konvergence	81,54 %
Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost	15,95 %
Evropská územní spolupráce	2,51 %

Zdroj : upraveno podle (Wokoun, 2011, s. 135)

3.4.1 KONVERGENCE

Účelem tohoto cíle je pomoc nejméně rozvinutým zemím a regionům, aby tak rychleji dosáhly současného průměru EU pomocí zlepšených podmínek pro růst a zaměstnanost, a to prostřednictvím investic, lidského kapitálu, inovací, znalostí společnosti, schopností přizpůsobit se změnám životního prostředí a účinnosti správy. Podpora je realizována z fondů ERDF, ESF a CF. Z prostředků ERDF a ESF jsou podporovány pouze regiony s HDP na obyvatele nižším než 75 % průměru EU (Stejskal, 2009, s. 46), aby byla urychlena konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů zlepšením podmínek pro růst a zaměstnanost. Z CF jsou podporovány státy s HDP na obyvatele nižším než 90 % průměru EU⁴.

Konvergence je tedy zaměřena na podporu růstu a tvorby zejména pracovních míst v nejméně rozvinutých členských zemích a oblastech (tj. podpora regionů s HDP nižším než 75 % průměru EU). V případě ČR jde o všechny regiony kromě Prahy, která má vyšší HDP na obyvatele.

3.4.2 REGIONÁLNÍ KONKURENCESCHOPNOST A ZAMĚSTNANOST

Začlenění této složky do regionální politiky je z důvodu zvyšování konkurenceschopnosti, úrovně zaměstnanosti a přitažlivosti regionů, které nepatří k nejméně rozvinutým. Toho má být dosaženo pomocí předvídání hospodářských a sociálních změn a podporou inovací, podnikavosti, ochrany životního prostředí, dostupnosti, přizpůsobivosti a rozvoje trhů práce, které usnadňují sociální začleňování.

⁴ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Cíle regionální politiky*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-06-02] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>.

Regionální cíl se snaží především o podporu regionů, které nespádají pod cíl „Konvergence“, tj. HDP blízky průměru EU, což v ČR splňuje pouze hl. m. Praha. Směřuje tedy k tomu, aby nebyly znevýhodněny ty regiony, které se ne zcela přibližují průměru EU. Hlavní snahou z pohledu ČR je udržitelný rozvoj hl. m. Prahy, které představuje významné centrum socioekonomických, kulturních, vzdělávacích, výzkumných a inovačních aktivit.

3.4.3 EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE

Motivem tohoto cíle je zvýšení přeshraniční, nadnárodní a mezinárodní kooperace. Hlavní snahou je podpoření společných řešení problémů, které řeší sousedící státy ve sférách jako např. rozvoj měst, venkova a pobřeží, podpora hospodářských vztahů a spolupráce mezi malými a středními podniky. Mezi hlavní priority patří (Tauer, 2009, s. 17):

- podpora vědy, výzkumu a informační společnosti,
- rozvoj hospodářských vztahů,
- budování infrastruktury,
- budování technického propojení a posilování dostupnosti,
- zajištění spolupráce v oblasti bezpečnosti,
- zvyšování zaměstnanosti.

Na počátku roku 2014 bylo sice uzavřeno programové období 2007-2013, to však neznamená, že také skončilo čerpání finančních prostředků z operačních programů. Od ledna 2014 jsou stále vyhlašovány výzvy o čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU, což bude možné až do roku 2015. Současně se rozběhlo i nové programové období 2014-2020, které bude přiblíženo v následující kapitole.

3.5 PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2014-2020

Příprava programového období 2014-2020 je v souladu s nadcházejícím rozpočtovým rámcem EU. Konečná podoba finanční alokace pro Českou republiku není v současné době

ještě definitivně stanovena. Dle sledovaného stavu se bude jednat přibližně o 20,5 mld. eur⁵ v běžných cenách. Přesná suma však bude ještě mírně upřesněna⁶.

Významnou změnou oproti předchozímu programovému období je vytvoření tzv. „Evropských strukturálních a investičních fondů“ (dále jen „ESIF“), mezi které patří:

- Evropský fond pro regionální rozvoj,
- Evropský sociální fond,
- Fond soudržnosti,
- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova,
- Evropský námořní a rybářský fond⁷.

Všechny tyto fondy se zaměřují na podporu politiky soudržnosti, politiky rozvoje venkova a Společné námořní a rybářské politiky. Záměrem Evropské unie je, aby zmíněné fondy maximálním možným způsobem přispěly k naplňování strategie EU 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. Přestože jedním z hlavních principů je pokračovat v nastaveném systému využívání evropských fondů, v systému se objevují některé novinky, a to:

- snížení počtu cílů na dva (Investice pro růst a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce),
- vyčlenění tří kategorií regionů podle parametrů jejich ekonomické výkonnosti,
- nastavení systému předběžných podmínek,
- vyšší měřitelnost přínosu podpořených operací (důraz na plnění stanovených indikátorů),
- finanční závislost na rychlosti a kvalitě čerpání (výkonnostní rámec),
- vyšší míra uplatnění územně specifického přístupu a využití integrovaných nástrojů,
- vyšší míra uplatnění finančních nástrojů na úkor dotací,
- rozšíření a specifikace způsobů zjednodušeného vykazování nákladů,
- zjednodušená a mezi fondy sblížená pravidla pro způsobilost výdajů,

⁵ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Příprava období 2014-2020*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>>.

⁶ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Příprava období 2014-2020*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>>.

⁷ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Evropské strukturální a investiční fondy..* [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>>.

- zpřísnění pravidel pro vyplácení záloh členskými státy⁸.

Přípravy na programové období 2014-2020 probíhaly v ČR již od roku 2010. V čele procesu přípravy je MMR, které spolupracuje s celou škálou partnerů na národní i regionální úrovni a přispívá tak k naplňování principu partnerství. V srpnu 2014 byla Evropskou komisí schválena Dohoda o partnerství pro období 2014-2020.

Každá země si určuje svou vlastní regionální politiku, která ale musí být v souladu s regionální politikou EU a s jejími principy. Proto bude nyní charakterizována regionální politika České republiky.

⁸ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Novinky*. [online] [cit. 2014-04-10] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>>.

4 REGIONÁLNÍ POLITIKA ČESKÉ REPUBLIKY

Regionální politika ČR je realizována v kontextu evropské politiky soudržnosti pro podporu růstu a zaměstnanosti. Regionální politika ČR vychází především z vládního dokumentu Strategie udržitelného rozvoje ČR pro léta 2007-2013, který zpracovalo MMR ČR. Tento dokument byl schválen vládou na jaře roku 2006.

Ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky je MMR ČR. Zároveň má kompetence v dalších odvětví jako např. bydlení, cestovní ruch a územní plánování. Na základě toho formuluje zásady regionální politiky ČR a podniká základní koncepční a realizační kroky k jejich naplnění.

Dále vytváří programový dokument, tzv. Strategii regionálního rozvoje ČR (dále jen „SRR ČR“). Jedná se o základní dokument regionální politiky ČR, který bude v této práci přiblížen v následující kapitole.

4.1 STRATEGICKÉ DOKUMENTY REGIONÁLNÍ POLITIKY 2007-2013

4.1.1 STRATEGIE REGIONÁLNÍHO ROZVOJE ČR

Základním dokumentem v oblasti programového zabezpečení regionální politiky je Strategie regionálního rozvoje ČR pro léta 2007-2013. Tento dokument obsahuje především (SRR ČR, 2006, s. 4):

- analýzu stavu regionálního rozvoje ČR v uplynulém období, hodnocení dosavadních odvětvových opatření rezortů a přístupů regionů,
- vymezení slabých a silných stránek v rozvoji jednotlivých regionů, odvětví a sektorů,
- strategii dalšího regionálního rozvoje ČR, vymezení priorit a opatření k podpoře rozvoje, vymezení regionů se soustředěnou podporou státu,
- úkoly uložené vládou ČR ústředním správním úřadům a Českému statistickému úřadu k zabezpečení realizace SRR ČR.

SSR ČR navazuje na Strategii udržitelného rozvoje ČR či na Politiku územního rozvoje. Každá členská země EU si vytváří také tzv. národní programové dokumenty regionální politiky. V práci budou zmíněny pouze operační programy, jelikož jsou pro cíl práce prioritní.

4.1.2 OPERAČNÍ PROGRAMY

Operační program (dále jen „OP“) se řadí mezi národní programové dokumenty regionální politiky ČR. OP je „*dokument, který je schválený Evropskou komisí a určený pro realizaci Rámce podpory Společenství.*“ (Vilamová, 2004. s. 69) OP obsahuje komplexní soubor priorit, které zahrnují i víceletá opatření. OP může být financován z jednoho či více fondů, z jednoho či více různých stávajících finančních nástrojů a z Evropské investiční banky.

Členská země EU může využívat zdroje evropských fondů pouze na základě vypracovaných a schválených OP, které vždy nově připravují pro každé programové období. OP definují problémy, které Česká republika může řešit za získané prostředky z evropského rozpočtu. V rámci cílů politiky HSS EU připravila ČR na roky 2007-2013 celkem 26 operačních programů.

Sektorové operační programy

Sektorové operační programy (dále jen „SOP“) spadají v rámci regionální politiky EU pod cíl „Konvergence.“ SOP navazují na rozvojovou strategii a cíle politiky soudržnosti pro období 2007-2013. Tyto programy mají celorepublikový význam a současně respektují i regionální rozměr. SOP jsou realizovány prostřednictvím osmi tematických operačních programů. Jedná se o tyto OP (Tauer, 2009, s. 21):

- OP Lidské zdroje a zaměstnanost,
- OP Vzdělávání a konkurenceschopnost,
- OP Podnikání a inovace,
- OP Životní prostředí,
- OP Doprava,
- OP Výzkum a vývoj pro inovace,
- OP Technická pomoc,
- Integrovaný operační program.

V ČR do této kategorie patří všechny regiony soudržnosti s výjimkou hl. m. Prahy. Pro tyto SOP je vymezena částka 21,23 mld. eur⁹.

Regionální operační programy

Regionální operační programy (dále jen „ROP“) navazují na soustavu sektorových programů. V období 2007-2013 existuje sedm regionálních operačních programů pro regiony soudržnosti (NUTS II) s celkovou přidělenou částkou 4,66 mld. eur¹⁰. ROP ČR pro období 2007-2013 (Tauer, 2009, s. 21):

- ROP NUTS II Jihovýchod,
- ROP NUTS II Jihozápad,
- ROP NUTS II Moravskoslezsko,
- ROP NUTS II Severovýchod,
- ROP NUTS II Severozápad,
- ROP NUTS II Střední Čechy,
- ROP NUTS II Střední Morava.

Jejich podpora je směřována k řešení problémů, které jsou vázány na konkrétní region ČR. ROP jsou zaměřeny na modernizaci infrastruktury, zlepšení prostředí pro malé a střední podniky, zvýšení podílu cestovního ruchu a zlepšení životních podmínek obyvatel ČR. Pro cíl této práce jsou nejpodstatnější složkou právě Regionální operační programy, proto už v této kapitole nebudou dále rozebrány další OP pro konkrétní cíle regionální politiky EU období 2007-2013.

4.2 INSTITUCIONÁLNÍ ZABEZPEČENÍ REGIONÁLNÍ POLITIKY V ČR

Od roku 2003 došlo v ČR k významné změně administrativního členění. V rámci reformy veřejné správy přešly kompetence zaniklých 73 okresních úřadů na 205 obcí s rozšířenou působností a na krajské úřady, případně na další instituce. Normalizovaná klasifikace územních celků v ČR je nazývána CZ-NUTS. Vedle soustavy NUTS existuje v ČR od roku 2008 i soustava LAU (Local Administrative Units), v českém jazyce jako „Místní administrativní jednotky.“ Soustava LAU zahrnuje obce a okresy, v současnosti tento

⁹ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Cíl Konvergence*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.

¹⁰ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Cíl Konvergence*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.

system nahrazuje dřívější stupně NUTS IV a NUTS V. Nyní tedy základní úroveň regionálního plánování a regionálního rozvoje tvoří:

- NUTS I: Česká republika – ústřední správní úřady,
- NUTS II: regiony soudržnosti – regionální rady,
- NUTS III: kraje – krajské úřady,
- LAU I: statistické regiony na úrovni okresů,
- LAU II: obce – obecní a městské úřady¹¹.

Tabulka 2: Definice územních statistických jednotek

Úroveň	Název	Počet jednotek
NUTS I	Stát	1
NUTS II	Regiony soudržnosti	8
NUTS III	Kraje	14
LAU I	Okresy	76+15 pražských obvodů
LAU II	Obce	6 249

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Strukturální fondy. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-05-12]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>

NUTS I je územní jednotkou typu velkých oblastí (zemí, makroregionů) daného státu, obvykle je tvořena několika jednotkami úrovně NUTS II. Úroveň NUTS II bude podrobněji vymezena v následující podkapitole. NUTS III představuje jednotku téměř totožnou s úrovní nejnižšího územně správního regionu státní správy. Lokálně administrativní jednotka LAU I není legislativně vymezena a jako územní jednotka není v řadě států EU určena. LAU II představuje nejmenší lokální jednotku, zpravidla na úrovni obce a jako v předchozím případě není legislativně vymezena. (Wokoun, 2008, s. 337)

Dle nomenklatury územních statistických jednotek má každý stupeň NUTS podmíněn určitý počet obyvatel. Tyto údaje jsou obsaženy v tabulce č. 3.

¹¹ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Nomenklatura územních statistických jednotek*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-06-11] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/N/NUTS>>.

Tabulka 3: Rozdělení počtu obyvatel pro základní úrovně NUTS regionů

Úroveň	Minimální počet obyvatel	Maximální počet obyvatel
NUTS I	3 000 000	8 000 000
NUTS II	800 000	3 000 000
NUTS III	150 000	800 000

Zdroj: Wokoun, 2008, s. 336

4.2.1 REGIONY SOUDRŽNOSTI

Region soudržnosti (NUTS II) je řádově nižší jednotkou, která odpovídá úrovni středního článku územně samosprávného členění státu. V ČR nelze tuto úroveň využít pro vyšší územně samosprávné celky, protože některé jsou příliš malé. Proto došlo k vytvoření tzv. regionů soudržnosti, které se skládají většinou z několika sousedících krajů.

Úlohou regionů soudržnosti je koordinace a realizace HSS, která spočívá především ve využívání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Proto byly zřízeny tyto regiony, jejichž územní vymezení je totožné s územními statistickými jednotkami NUTS II. Tento stupeň je reprezentován regionálními radami.

Následující mapa zobrazuje 14 krajů (NUTS III), které vytváří osm regionů soudržnosti (NUTS II).

Obrázek 1: Rozdělení ČR - NUTS II a NUTS III



Zdroj: Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionalni-politiky-EU>>.

Bakalářská práce bude zaměřena na projekt „Sportovní areál Základní škola Smetanova“ ve městě Přelouč v Pardubickém kraji, který spadá do ROP NUTS II Severovýchod. Proto se bude práce věnovat tomuto Regionálnímu operačnímu programu.

5 REGIONÁLNÍ OPERAČNÍ PROGRAM NUTS II SEVEROVÝCHOD

Regionální operační program NUTS II Severovýchod je určen pro region soudržnosti Severovýchod, který se skládá z Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického kraje. ROP NUTS II Severovýchod je nástrojem, pomocí kterého je možné naplňovat cíle EU a její politiky HSS prostřednictvím čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU. Pro region soudržnosti Severovýchod a jeho operační program je odpovídající cíl „Konvergence“.

Globálním cílem je zvýšení kvality prostředí regionu, což vede ke zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel. Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu dochází k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje EU. Mimo jiné má ROP NUTS II Severovýchod i specifické cíle programu. Specifickými cíli programu jsou:

- specifický cíl 1: zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí,
- specifický cíl 2: zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit,
- specifický cíl 3: zvýšit efektivnost využitím přírodního a kulturního potenciálu regionu,
- specifický cíl 4: zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice¹².

O podporu mohou žádat kraje, obce, svazky obcí, stát, organizace zřizované nebo zakládané kraji, obcemi či státem, profesní a zájmová sdružení, poskytovatelé zdravotních a sociálních služeb, nestátní neziskové organizace, podnikatelé a další. ROP NUTS II Severovýchod spadá mezi regionální operační programy v cíli „Konvergence“ a je pro něj z ERDF vyčleněno 671,29 mil. eur¹³.

¹²REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *ROP NUTS II Severovýchod*. [online]. [cit. 2014-04-11] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/zakladni-informace-o-rop-sv>>.

¹³ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Regionální operační programy*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.

5.1 PRIORITYNÍ OSY REGIONÁLNÍHO OPERAČNÍHO PROGRAMU NUTS II SEVEROVÝCHOD

ROP NUTS II Severovýchod obsahuje pět prioritních os, které jsou dále konkretizovány do dvanácti oblastí podpory. Oblasti podpory vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny. Prioritní osy jsou následující:

- rozvoj dopravní infrastruktury,
- rozvoj městských a venkovských oblastí,
- cestovní ruch,
- rozvoj podnikatelského prostředí,
- technická pomoc¹⁴.

Jelikož se vybraný projekt týká rozvoje městských a venkovských oblastí, bude nyní specifikována Prioritní osa 2: Rozvoj městských a venkovských oblastí. Z důvodu rozsahu práce zde nebudou vysvětleny podrobné cíle ostatních prioritních os.

Prioritní osa 2

První prioritní osa 2 je zaměřena na rozvoj městských a venkovských částí a je pro ni vyčleněno celkem 247,7 mil. eur¹⁵. Zmíněná prioritní osa se dále dělí na tři oblasti podpory, a to:

- rozvoj regionálních center (města nad 50 tisíc obyvatel formou integrovaného plánu rozvoje měst),
- rozvoj měst (města nad 5 tisíc obyvatel),
- rozvoj venkova (obce mezi 500 a 5 000 obyvateli)¹⁶.

Prioritní osa 2 je zaměřena zvláště na regeneraci a revitalizaci brownfields, dále na obnovu částí měst a infrastruktury v oblasti školství, vzdělávání, zdravotnictví a sociálních věcí.

¹⁴ STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Regionální operační programy*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.

¹⁵ REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *Prioritní osy ROP NUTS II Severovýchod*. [online]. [cit. 2013-06-20] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>>.

¹⁶ REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *Prioritní osy ROP NUTS II Severovýchod*. [online]. [cit. 2013-06-20] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>>.

Celkovou zodpovědnost za realizaci ROP NUTS II Severovýchod nese řídicí orgán – Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod. Implementační struktura ROP NUTS II Severovýchod je stanovena zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění zákona č. 138/2006 Sb.

Jak již bylo řečeno v páté kapitole, do regionu soudržnosti Severovýchod spadá i Pardubický kraj, ve kterém se nachází město Přelouč. A proto by měly být známy základní informace o městu jakožto žadateli o finanční prostředky z fondu ERDF.

6 CHARAKTERISTIKA MĚSTA PŘELOUČ

Zřizovatelem projektu a příjemcem dotace, který bude v práci zanalyzován, je město Přelouč v Pardubickém kraji. Sportovní areál ZŠ Smetanova se pak nachází přímo ve městě Přelouč.

Z geografického pohledu město Přelouč leží ve východní části Polabí a je součástí Pardubického kraje. Od krajského města je Přelouč vzdálena přibližně 12 kilometrů. Město se rozkládá na katastrálním území (včetně integrovaných obcí) o rozloze 30,5 km². Obývá ho 9 061 obyvatel (k 31. prosinci 2012), přičemž zhruba 1 000 obyvatel žije v sedmi městských částech, kde převládá bydlení venkovského typu.

Z pohledu průmyslu je pro Přelouč nejdůležitější automobilový sektor. Automobilový průmysl reprezentuje např. SVOS, s. r. o., což je společnost, která se zabývá výrobou pancéřových vozidel pro přepravu peněz a cenin a výrobou speciálních bezpečnostních vozidel. Dále se jedná o společnost KIEKERT, která se zabývá výrobou a technologií automobilových zámků. Tyto dvě zmíněné firmy patří mezi nejvýznamnější zaměstnavatele v městě Přelouč a okolí.

V rámci občanské vybavenosti, tedy zařízení, které slouží k celospolečenskému užítku obyvatel, patří především:

- tři základní školy,
- dvě mateřské školy,
- dvě střední školy,
- Poliklinika Euroclinicum Group,
- sokolovna
- fotbalové hřiště
- hokejbalové hřiště,
- ragbyové hřiště,
- vlakové a autobusové nádraží.

Z tohoto výčtu je patrné, že ve městě s počtem obyvatel kolem deseti tisíc se nenacházel žádný krytý prostor, který by se mohl využívat pro halové sporty. Jako možnost by sice připadala místní sokolovna, ta však už několik let neodpovídá standardům z hlediska vybavenosti prostor a také ne zcela z pohledu hygienického zázemí. Proto město žádalo o dotaci z fondu ERDF, aby mohlo svým občanům poskytnout kvalitní zázemí pro halové sporty, které ve městě tolik scházelo.

Aby bylo možné posoudit, zda byl projekt Sportovního areálu ZŠ Smetanova přínosem pro místní obyvatele, musí nejdříve dojít k představení samotného projektu. Sportovní areál ZŠ Smetanova ve městě Přelouč tak bude popsán v následující kapitole.

6.1 SPORTOVNÍ AREÁL ZÁKLADNÍ ŠKOLA SMETANOVA

V rámci projektu byla vybudována nová sportovní hala včetně hygienického a sociálního zázemí v areálu ZŠ Smetanova v Přelouči, která splňuje požadavky sportovních svazů pro konání ligových zápasů. Dále bylo vybudováno víceúčelové hřiště pro tenis, basketbal a volejbal. Sportovní areál, který je otevřen všem zájemcům, vytváří nejen vhodné podmínky pro rozvoj výkonnostního sportu a rozšiřuje nabídku možností aktivního trávení volného času, ale zkvalitňuje i výuku hodin tělesné výchovy a celkově přispívá ke zvýšení atraktivity města.

Jelikož bude v práci analyzován projekt týkající se sportovního vyžití žáků, studentů, sportovních organizací a veřejnosti, je vhodné zmínit sporty, které se ve sportovním areálu provozují. Mezi nejhranější halové sporty patří zejména florbal, basketbal, volejbal, futsal a badminton.

V rámci výstavby bylo pamatováno i na bezbariérový přístup pro tělesně postižené občany. Důležitou součástí bylo také zajištění dostatečně velké kapacity parkovacích míst. Sportovní hala pojme až 200 diváků, pro sportovce je připraveno kvalitní hřiště s rozměry:

- 40 x 20 m pro florbal a házenou,
- 18 x 9 m pro volejbal,
- 28 x 15 m pro basketbal,
- dvě hřiště s rozměry 13,4 x 6,1 m pro badminton.

Město Přelouč žádalo o finanční prostředky z ERDF, a proto byla městským úřadem vypracována Studie ekonomického hodnocení projektu „Sportovní hala ZŠ Smetanova“. Podle této práce pak byla schválena žádost o dotaci ze strukturálních fondů EU. V rámci této studie nebyla vypracována analýza celospolečenských nákladů a přínosů. Tato bakalářská práce tedy bude svým cílem navazovat na zmiňovanou studii.

7 METODIKA ANALÝZY NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ

Analýza nákladů a přínosů, z anglického Cost–Benefit Analysis (dále jen „CBA“) je systematickou a analytickou metodou, která hodnotí projekt či politiku (politické rozhodnutí). CBA kvantifikuje hodnotu všech dopadů investičního projektu na členy společnosti v peněžních jednotkách. Podstatou CBA je „*ohodnocení všech pozitivních a negativních efektů, které z projektu plynou, a zdrojů vynaložení na jejich dosažení.*“ (Boardman, 2001, s. 4) Důležitou částí CBA je pak převod těchto nákladů a přínosů na peněžní toky, kdy mluvíme o tzv. socioekonomických tocích. (Mishan, 2007, s. 2)

CBA je jedinou nákladově výstupovou metodou, která kvantifikuje jak vstupy tak i výstupy v peněžních jednotkách. Na rozdíl od ostatních metod hodnocení veřejných projektů také zahrnuje všechny dopady ovlivňující blahobyt všech subjektů dané společnosti. Výhodou CBA oproti jiným metodám hodnocení projektů ve veřejné sféře je možnost využití aparátu podnikových financí, jelikož pracuje s hotovostními toky.

CBA může být aplikována na projekty týkající se dopravy, regionálního rozvoje, životního prostředí, zemědělství, zdravotnických programů a v neposlední řadě i ve sféře sociální. (Mishan, 2007, s. 3) V rámci této práce bude analýza aplikována na projekt z oblasti regionálního rozvoje.

Rozlišují se dva základní typy CBA. V prvním případě jde o tzv. užší analýzu nákladů a přínosů, kde se hodnotí přímé náklady a výnosy vztahující se k dané investici a plynou přímo k cílové skupině. Náklady jsou zde chápány jako újma, přínosy jsou vyjádřené užítky pro konkrétní cílovou skupinu. Druhým typem je tzv. širší CBA. Zde jsou kalkulovány společenské náklady a přínosy, kdy se vedle přímých nákladů a přínosů navíc kalkulují i nepřímé náklady a přínosy, které souvisejí s negativními a pozitivními externalitami. Tato analýza je pak známa jako „analýza společenských nákladů a společenských přínosů.“

Ve veřejném sektoru se metoda CBA využívá pro zhodnocení čistého ekonomického dopadu veřejně financovaných projektů. Využívá se hlavně v oblasti veřejných investic, kdy cílem analýzy je stanovit, zda má zamýšlený projekt čistý přínos pro stanovenou cílovou skupinu.

CBA je metoda pro evaluaci čistého ekonomického dopadu projektu ve veřejném sektoru. Tyto projekty obvykle zahrnují veřejné investice, metodiku však lze použít pro různé intervence, např. dotace projektu soukromého sektoru, reformy regulačních opatření apod.

Účelem CBA je vyčíslit nejen finanční náklady na realizaci projektu a výnosy, které z něj bezprostředně plynou zřizovateli, ale současně i finančně zhodnotit všechny další společenské náklady a přínosy.

Cílem analýzy je stanovit, zda je projekt přínosem pro podporu prosperity společnosti a to pomocí úhrnu diskontovaných ekonomických nákladů a výnosů projektu. Metodika CBA má tyto složky:

- prognózu ekonomických efektů projektu,
- jejich kvantifikaci podle vhodných postupů,
- stanovení diskontní sazby,
- jejich finanční vyjádření s využitím obvyklých technik pro stanovení finanční hodnoty ekonomických efektů,
- výpočet ekonomické návratnosti na základě přesného indikátoru umožňující formulaci stanoviska k výkonnosti projektu¹⁷.

Výsledkem CBA je úplný přehled přímých, nepřímých, hmotných, nehmotných, soukromých a veřejných dopadů, pozitivních i negativních.

7.1 VÝPOČET KRITERIÁLNÍCH UKAZATELŮ

Pro vyhodnocování daného projektu je pro nás rozhodující výpočet kritériálních ukazatelů. Z pohledu analýzy CBA se jedná o následující ukazatele (Sieber, 2004, s. 9):

- současná hodnota,
- čistá současná hodnota,
- vnitřní výnosové procento,
- doba návratnosti projektu,
- index rentability.

V následujících podkapitolách budou vysvětleny ty ukazatele, které budou použity v analýze. Jelikož se jedná o typ projektu, který generuje minimální příjmy, v analýze není uvažováno s vnitřním výnosovým procentem (IRR) a dobou návratnosti projektu (DN). Všechny vzorce jsou pak převzaty z metodické příručky analýzy nákladů a přínosů vyhotovené panem Sieberem v roce 2004 pro MMR ČR.

¹⁷ MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Analýza nákladů a přínosů*. [online]. 21.10.2012 [cit. 2013-12-2] Dostupné z: < http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1089_1_1/>

7.1.1 SOUČASNÁ HODNOTA

Současná hodnota (Present Value, dále jen „PV“) je součet všech budoucích toků plynoucích z investice převedených na jejich současnou hodnotu. Převod na současnou hodnotu se provádí tzv. diskontováním budoucích toků, kdy se očistí budoucí toky o alternativní náklady kapitálu, které jsou vyjádřeny diskontní sazbou. Vzorec pro výpočet PV projektu je pak:

$$PV_t = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \quad (1)$$

kde: PV_t je současná hodnota všech hotovostních toků vyplývajících z projektu od období 1 až po období „n“,

r je diskontní sazba,

t je symbol konkrétního období,

n je poslední hodnocené období.

Investiční projekt lze považovat za přijatelný, pokud je ukazatel větší než investiční výdaje v nultém období.

7.1.2 ČISTÁ SOUČASNÁ HODNOTA

Čistá současná hodnota (Net Present Value, dále jen „NPV“) představuje součet současné hodnoty budoucích hotovostních toků plynoucích z investice a hotovostního toku v nultém roce. Výpočet čisté současné hodnoty je tedy:

$$NPV = \sum_{t=0}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \quad (2)$$

nebo-li

$$NPV = CF_0 + \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} = CF_0 + PV = PV - I$$

kde: NPV je čistá současná hodnota investice,

CF_0 jsou počáteční investiční výdaje,

CF_t je hotovostní tok plynoucí z investice v období t ,

I jsou investiční výdaje v roce 0,

r je diskontní sazba,

t je období (rok) od 0 do n .

Investiční projekt lze považovat za přijatelný, pokud je ukazatel NPV větší nebo roven nule. Při porovnání projektu by pak měl být volen projekt, jehož hodnota NPV je vyšší.

7.1.3 INDEX RENTABILITY

Index rentability (dále jen „NVP/I“) představuje podíl čisté současné hodnoty projektu na hotovostním toku nultého období. Jde v podstatě o procento ziskovosti investice měřené čistou současnou hodnotou. Udává, kolik korun čistého diskontovaného přínosu připadá na jednu investovanou korunu. Výpočet NVP/I je následující:

$$\frac{NVP}{I} = \frac{\left[CF_0 + \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} \right]}{(-CF_0)} \quad (3)$$

kde: $I = -CF_0$

Investiční projekt lze považovat za přijatelný, pokud je ukazatel kladný. Přičemž čím je jeho hodnota vyšší, tím je projekt rentabilnější. Při vzájemném porovnávání projektu by měl být volen ten projekt, jehož hodnota NPV/I je vyšší.

7.2 ANALÝZA NÁKLADŮ A PŘÍNOSŮ „SPORTOVNÍHO AREÁLU ZÁKLADNÍ ŠKOLA SMETANOVA“

Projekt „Sportovní areál ZŠ Smetanova“ je v souladu s globálním cílem ROP NUTS II Severovýchod. Dále koresponduje rovněž se specifickými cíli ROP NUTS II Severovýchod přispívá tak k naplnění globálního cíle prioritní osy 2, která byla definována již dříve. Konkrétně se jedná o oblast podpory 2.2 Rozvoj městských a venkovských částí. Tento projekt města Přelouč je spolufinancován Evropskou unií z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Projekt předkládalo město Přelouč jako zřizovatel Základní školy v ulici Smetanova. Záměr projektu souvisel především s rozvojem města.

Ve městě se nenacházelo žádné sportovní zařízení s adekvátními prostory a nebylo by možné uspokojit poptávku sportovně založených občanů a sportovních organizací. Tyto skutečnosti vyplývají ze Studie ekonomického hodnocení projektu „Sportovní areál ZŠ

Smetanova“. Realizace projektu tedy byla potřebná a je nutné ověřit, zda přínosy vyváží vynaložené investiční a provozní náklady na tento projekt.

Projekt „Sportovní areál ZŠ Smetanova“ byl čistě investiční. Náplní projektu byla výstavba sportovní haly a víceúčelového hřiště včetně adekvátního zázemí a vybavení. Konkrétně se jedná o tyto hlavní prostory:

- kryté halové hřiště,
- víceúčelové venkovní sportoviště,
- hlediště pro diváky (cca 150 míst),
- 5 šaten se sprchami,
- 2 x sociální zařízení + sociální zařízení pro ZTP,
- kancelář pro správce objektu,
- skladová místnost pro sportovní náčiní,
- úklidová místnost.

Přípravná fáze byla zahájena 1. dubna 2005 formulací projektového záměru. V květnu 2006 byly zahájeny práce související s přípravou žádosti o dotaci z ROP NUTS II Severovýchod. Realizační fáze projektu začala výběrovým řízením na zhotovitele stavby a následně byly zahájeny stavební práce. Sportovní hala byla dostavěna 24. dubna 2010 a k jejímu slavnostnímu otevření došlo 31. srpna 2010. Provozní fáze projektu pak zahrnuje užívání, provoz a údržbu sportovní haly a víceúčelového hřiště. Sportovní hala je v provozu celoročně a venkovní sportoviště pouze sezónně. Provozní fázi projektu lze chápat jako fázi udržitelnosti projektu, která je v metodice nastavena na pět let od uvedení sportovního areálu do provozu, tedy od 31. srpna 2010 do roku 2015, kdy bude vybudovaný areál sloužit cílovým skupinám.

7.2.1 FINANCOVÁNÍ PROJEKTU

Předrealizační fáze projektu započala rokem 2005, kdy město Přelouč nechalo vypracovat projektovou dokumentaci z vlastních zdrojů v hodnotě přibližně 1,5 mil. Kč. V letech 2008 a 2009 probíhala realizační fáze projektu, kdy město čerpalo finanční zdroje z ERDF a z vlastního rozpočtu pro realizaci samotné stavby. Tuto fázi lze označit jako rok nula, kdy bylo do projektu investováno necelých 51,25 mil. Kč. Od druhé poloviny roku 2010 se jedná o provozní fázi projektu. Podle metodiky Evropské komise byla stanovena životnost projektu na 20 let. V každém případě se předpokládá, že i po 20 letech bude

koncepte sportovního areálu založena na moderních technologiích a trendech. Projekt „Sportovní hala ZŠ Smetanova“ byl financován z několika rozpočtů. Jednalo se o rozpočet EU, rozpočet Regionální rady NUTS II Severovýchod, v neposlední řadě pak projekt spolufinancovalo i samotné město Přelouč. Podíl finančních prostředků je znázorněn v tabulce č. 4:

Tabulka 4: Znázornění vložených finančních prostředků projektu (v Kč)

Charakter finančních prostředků	Hodnota finančních prostředků (v Kč)
Celkové náklady	51 245 312
Celkové způsobilé výdaje	41 644 895
Vlastní finanční města Přelouč	14 873 289
Dotace z rozpočtu Regionální rady	2 949 042
Dotace z rozpočtu EU (z ERDF)	33 422 980

*Zdroj: PARDUBICKÝ KRAJ. Sportovní areál ZŠ Smetanova Přelouč. [online] 31.3.2014 [cit. 2014-05-25]
Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/sportovni-areal-zs-smetanova-prelouc>>.*

Provoz sportovního areálu zajišťuje město Přelouč svými stávajícími a nově přijatými zaměstnanci. Hlavní provozní náklady (zahrnující mzdy, energie, opravy, reprodukce majetku, materiál, služby atd.) a výnosy (nájemné), které souvisí s provozem sportovní haly, jsou zahrnuty do tabulky č. 5. Údaje pochází z aktuálních dat Městského úřadu Přelouč za rok 2013.

Tabulka 5: Náklady a výnosy za rok 2013

Druh nákladů/výnosů	v Kč
Mzdové náklady (včetně odvodů na zdravotní a sociální pojištění)	399 166
Spotřeba elektrické energie, zemního plynu a vody	1 924 023
Náklady na zajištění provozu (opravy, služby, poplatky, materiál atd.)	90 000
CELKOVÉ NÁKLADY	2 413 189
Nájemné	752 500
Ostatní výnosy	0
CELKOVÉ VÝNOSY	752 500
SALDO HOSPODAŘENÍ	-1 660 689

Zdroj: interní materiály MěÚ Přelouč

Výsledkem sestavených nákladů a výnosů za rok 2013 je, že se jedná o projekt, který je pro investora ztrátový průměrně 1,7 mil. Kč ročně. Zastupitelstvo města Přelouč se ztrátami počítalo už ve Studii ekonomického hodnocení projektu „Sportovní areál ZŠ Smetanova“ a tato hodnota se od skutečného stavu výrazně nelišila.

7.2.2 CÍLOVÉ SKUPINY

Výsledkem projektu je sportovní hala, která je přístupná všem potencionálním uživatelům bez rozdílů pohlaví a věku. Je přístupná i osobám se sníženou schopností pohybu a orientace, a proto je rozpětí cílových skupin dost široké. Přístup do areálu je umožněn každému podle principu nediskriminace. Projekt byl realizován pro několik hlavních cílových skupin, kterými jsou:

- žáci a studenti,
- členové sportovních organizací a klubů,
- veřejnost.

Vůbec nejvýznamnější cílovou skupinou projektu jsou žáci a studenti. Jedná se především o studenty základních a středních škol, kteří využívají sportovní halu v rámci výukových a tréninkových programů, soutěžních utkání nebo mimoškolních volnočasových aktivit. Do této skupiny spadají i děti v mateřských školách.

Druhou podstatnou skupinou jsou členové sportovních organizací a klubů, kteří se věnují sportu prostřednictvím:

- místních sportovních organizací a klubů, které ve městě působí,
- hostujících sportovních organizací a klubů, které využívají areál k tréninkům a soutěžním utkáním.

Další cílovou skupinou, která profituje z realizace projektu, je veřejnost. Veřejnost je sama o sobě diferencována do jednotlivých cílových skupin. Jedná se o:

- místní obyvatelé,
- obyvatelé přilehlých obcí a měst,
- domácí a zahraniční návštěvníky a turisty.

Specifickými uživateli jsou pak osoby se sníženou schopností pohybu a orientace. Pro ně jsou speciálně uzpůsobeny vstupy do areálu a pohyb v něm.

Občané města Přelouč a obyvatelé obcí spádového území tak využívají halu za účelem aktivního trávení volného času a tréninků. Jedná se konkrétně o následující subjekty:

A) sportovní kluby a jejich oddíly

- TJ Sokol Přelouč,
- Orel Přelouč
- FK Přelouč,
- RC Přelouč,
- Tenis Klub Přelouč,
- příspěvkové organizace města
- mateřské školy (MŠ Kladenská, MŠ Za Fontánou),
- základní školy (ZŠ praktická Přelouč, ZŠ Masarykovo náměstí, ZŠ Smetanova),
- Dům dětí a mládeže Přelouč.
- střední školy (Střední odborné učiliště technické (dále jen „SOU“), Gymnázium Přelouč),
- neregistrovaní sportovci,
- volně organizované skupiny.

7.2.3 CHARAKTERISTIKA SOCIOEKONOMICKÝCH PŘÍNOSŮ A ZTRÁT PROJEKTU

Realizace projektu „Sportovní hala ZŠ Smetanova“ sice generuje jisté příjmy, ale nepřináší žádné finanční zisky, tudíž projekt nelze označit jako ziskový. Hodinový pronájem haly činí 350 Kč. Z pohledu cílových skupin byly vytipovány konkrétní přínosy, které jsou převzaty ze Studie ekonomického hodnocení daného projektu. Tyto konkrétní přínosy jsou následně specifikovány podle cílových skupin jako:

A) přínosy pro žáky a studenty

- variabilnější využití areálu pro žáky a studenty škol v rámci výukových sportovních programů, tréninkových cyklů, soutěžních utkání a společenských akcí,
- zvýšení nabídky a rozšíření kapacity sportovní infrastruktury pro výuku, trénink, soutěže a pro trávení volného času žáků a studentů,
- variabilnější využití areálu pro školská zařízení a jejich sportovní a volnočasové aktivity,
- prevence sociálně-patologických jevů zejména u dětí a mládeže.

B) přínosy pro členy sportovních organizací a klubů

- zvýšení nabídky a kapacity sportovní infrastruktury pro trénink a soutěžní utkání organizovaných sportovců,
- zkvalitnění podmínek pro sportovní a volnočasové aktivity,
- variabilnější využití areálu pro sportovní organizace a kluby.

C) přínosy pro veřejnost

- zlepšení podmínek pro konání sportovních a společenských akcí,
- přínosy z hlediska rovných příležitostí - usnadnění přístupu a pohybu občanů se sníženou schopností pohybu a orientace v areálu,
- zvýšení kvality života obyvatel města vytvořením podmínek pro realizaci volnočasových aktivit založených hlavně na sportovní bázi,
- rozšíření nabídky sportovní a volnočasové infrastruktury pro obyvatele z přilehlých měst a obcí,
- zvýšení atraktivity města pro obyvatele i pro potencionální návštěvníky a turisty.

D) přínosy pro město

- výstavba a modernizace sportovní infrastruktury pro výkonnostní sporty v centrální části krajského města,
- vytvoření podmínek pro plnohodnotnou realizaci sálových sportů v Přelouči,
- významné zlepšení podmínek pro konání sportovních soutěží a utkání na národní úrovni,
- příspěvek k propagaci zdravého životního stylu v městském prostředí.

Realizace projektu „Sportovní hala ZŠ Smetanova“ mohla v jistém ohledu působit i negativně. Následující souhrnný přehled uvádí identifikovatelné dopady, které v rámci projektu představují jistou újmu (ztrátu). Mezi negativní dopady patří:

- zvýšení finančních nákladů na provoz sportovní haly a víceúčelového hřiště,
- nároky na zvýšenou údržbu sportovního areálu v souvislosti se zvýšenou návštěvností,
- zvýšená prašnost, hlučnost v průběhu stavebních prací, která trvala pouze po dobu realizace stavby.

Ve všech případech se však nejedná o rizikové, ohrožující či jinak nebezpečné dopady a jejich váha je z hlediska celkového hodnocení projektu minimální.

7.2.4 VYČÍSLENÍ PŘÍNOSŮ PRO BENEFICIENTY

A) přínosy pro příspěvkové organizace

Díky výstavbě sportovní haly vznikl nový prostor pro výuku hodin tělesné výchovy na základních školách. Zrovna tak mohou využívat tyto prostory i mateřské školy. Dříve musely příspěvkové organizace platit pronájem jiných tělocvičen v Přelouči, postavením sportovní haly tak ušetří značné finanční prostředky, jelikož pronájem je pro příspěvkové organizace města zdarma. Využití sportovní haly pro hodiny tělesné výchovy je zpracováno v tabulce č. 6:

Tabulka 6: Využití sportovní haly příspěvkovými organizacemi města Přelouč

Název školy	Počet žáků	Počet vyučovaných hodin tělesné výchovy týdně
Základní škola Smetanova	448	42
Základní škola Masarykovo náměstí	413	38
Základní škola praktická	38	5
Mateřská škola Za Fontánou	52	5
Mateřská škola Kladenská	175	5
CELKEM	1 126	95

Zdroj: zpracováno dle interních materiálů škol

Pro příspěvkové organizace města znamená nová hala efektivnější využití peněžních prostředků, které mohou využít jiným způsobem. ZŠ Smetanova ušetří 230,8 tisíc Kč/ročně¹⁸, jelikož už nemusí platit pronájem tělocvičny Gymnázia. ZŠ Masarykovo náměstí pak zaznamenala úsporu peněžních prostředků za nájem tělocvičny Sokola ve výši 50,9 tisíc Kč/ročně¹⁹. Mateřské školy začaly využívat poprvé až sportovní halu, tudíž nevznikla úspora finančních prostředků. Nicméně kdyby musely mateřské školy platit pronájem sportovní haly,

¹⁸ BENEŠOVÁ Jitka. *Studie ekonomického hodnocení projektu ROP NUTS II Severovýchod: Sportovní hala ZŠ Smetanova, Přelouč*. Ústí nad Orlicí: OHGS, s. r. o., 2008, 64 s.

¹⁹ BENEŠOVÁ Jitka. *Studie ekonomického hodnocení projektu ROP NUTS II Severovýchod: Sportovní hala ZŠ Smetanova, Přelouč*. Ústí nad Orlicí: OHGS, s. r. o., 2008, 65 s.

každé z MŠ by vznikly náklady kolem 70 tisíc Kč ročně, což je vypočítáno z jejich současného využití sportovní haly, které činí 20 hod/měsíc. Stejně náklady by pak vznikly Základní škole praktické.

B) přínosy pro sportovní oddíly

Úspora sportovních oddílů, při využívání sportovního zařízení dotovaného městem oproti využívání komerčních sportovních zařízení nebo sportovních zařízení v okolí, je značná. Sportovní oddíly by mohly využívat sportovní haly ve Chvaleticích, Chlumci nad Cidlinou či v Heřmanově Městci. Průměrný nájem sportovní haly činí 430 Kč/hod. Nájem ve sportovní hale v Přelouči je pak 350 Kč/hod. Každý sportovní oddíl tedy ušetří 80 Kč z každé hodiny, kterou stráví právě ve sportovní hale v Přelouči. Využití haly sportovními oddíly je uvedeno v tabulce č. 7:

Tabulka 7: Využití sportovní haly sportovními oddíly

Název klubu	Sportovní odvětví	Počet členů	Počet využitých hodin týdně
TJ Sokol Přelouč	basketbal	92	36
	volejbal	29	16
	stolní tenis	30	13,5
Orel Přelouč	florbal	119	28
FK Přelouč	fotbal	114	7
CELKEM		384	100,5

Zdroj: zpracováno dle interních materiálů sportovních oddílů

Z výše uvedené tabulky pak lze vypočítat, jaké finanční prostředky oddíly uspoří na nájemném v Přelouči oproti okolním sportovním halám. Bude počítáno s deseti měsíci z roku (září-červen), jelikož o školních prázdninách je hala uzavřena. Pro přehlednost bude úspora znázorněna v tabulce č. 8:

Tabulka 8: Úspora na nájemném sportovních klubů

Název klubu	Sportovní odvětví	Počet využitých hodin ročně	Úspora na nájemném (v Kč)
TJ Sokol Přelouč	basketbal	1 440	115 200
	volejbal	640	51 200
	stolní tenis	540	43 200
Orel Přelouč	florbal	1 120	89 600
FK Přelouč	fotbal	280	22 400
CELKEM		4 020	321 600

Zdroj: vlastní zpracování

Nelze opomenout ani časovou úsporu a úsporu cestovního. Úsporu času není v tomto případě možno kvantifikovat. Úsporu cestovního lze pak vypočítat při využití osobního automobilu (dále jen „OA“) či vlakové dopravy (dále jen „VD“). V tabulce č. 9 bude uvedena úspora cestovního v případě, že by sportovní oddíly využívaly haly v okolních městech, a to v Heřmanově Městci, Chvaleticích a Chlumci nad Cidlinou.

Tabulka 9: Úspora cestovního na jednotlivce

Sportovní hala	Obousměrná vzdálenost (v km)	Způsob dopravy	Cestovné na osobu (obousměrně)
Heřmanův Městec	26	VD	49 Kč ²⁰
		OA	13,53 Kč
Chvaletice	24	VD	48 Kč ²¹
		OA	12,49 Kč
Chlumeck nad Cidlinou	48	VD	173 Kč ²²
		OA	22,93 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Pro rok 2014 je průměrná cena pohonných hmot (dále jen „PHM“) 36,53 Kč²³. Pro výpočet úspory na cestovné osobním automobilem byl uvažován automobil Škoda

²⁰<http://www.cd.cz/asistent/default.aspx>

²¹ <http://www.cd.cz/asistent/default.aspx>

²²<http://www.cd.cz/asistent/default.aspx>

²³ BUSINESS CENTRE. *Průměrné ceny pohonných hmot*. [online]. [cit. 2014-07-08]. Dostupné z: <<http://business.center.cz/business/finance/cestnahr/benzin.aspx>>

Octavia Combi, jehož průměrná spotřeba PHM je 5,7 l/100 km²⁴. Z uvedeného vyplývá, že spotřeba pohonných hmot na 1 km je 0,057 l. Využití osobního automobilu bylo uvažováno pro čtyři osoby. Pro výpočet „Cestovné na osobu“ byl aplikován následující matematický vztah:

$$Cestovné = \frac{\text{počet km} \times \text{průměrná spotřeba na km} \times \text{průměrná cena PHM}}{\text{počet osob}} \quad (4)$$

Co se týče vlakové dopravy, ceny byly kalkulovány na portálu www.cd.cz, kde byly zadány potřebné údaje pro základní zpáteční jízdné.

Jedna tréninková jednotka tréninku trvá 90 minut. Pro TJ Sokol Přelouč byly sečteny všechny využití hodiny pro všechna tréninková odvětví, jelikož spadají společně pod sokolskou jednotu. Každá sportovní kategorie má dvě tréninkové jednotky týdně, tedy průměrně 80 tréninků ročně. TJ Sokol Přelouč je rozdělena celkem na 14 kategorií. Orel Přelouč pak na devět skupin věkových kategorií. Fotbalový klub využívá sportovní halu pouze pro mužskou kategorii, proto je počet tréninků FK Přelouč tak nízký oproti ostatním sportovním oddílům. Pro výpočet roční úspory na cestovním pro sportovní oddíl byl použit následující vztah:

$$Úspora = \text{průměrný počet tréninků} * (\text{cena jízdenky/cena jízdy OA}) * \text{počet členů} \quad (5)$$

²⁴ ŠKODA OCTAVIA. *Průměrná spotřeba pohonných hmot.* [online] [cit. 2014-08-7-08] Dostupné z: <<http://www.novinky.cz/auto/234277-porovnaní-spotřeby-u-octavie-nafta-benzin-a-lpg.html>>

Tabulka 10: Roční úspora na cestovním pro různé druhy dopravy

Název klubu	Alternativa sportovní haly	Způsob dopravy	Úspora cestovního na os./rok (v Kč)	Úspora cestovního za oddíl/rok (v Kč)
TJ Sokol Přelouč	Heřmanův Městec	VD	3 920	591 920
		OA	1 082,4	163 442, 4
	Chlumec nad Cidlinou	VD	13 840	2 089 840
		OA	1 834,4	276 994, 4
	Chvaletice	VD	3 840	579 840
		OA	999,2	150 879, 2
Orel Přelouč	Heřmanův Městec	VD	3 920	466 480
		OA	1 082,4	128 805, 6
	Chlumec nad Cidlinou	VD	13 840	1 646 960
		OA	1 834,4	218 293, 6
	Chvaletice	VD	3 840	456 960
		OA	999,2	118 904, 8
FK Přelouč	Heřmanův Městec	VD	3 920	446 880
		OA	1 082,4	123 393, 6
	Chlumec nad Cidlinou	VD	13 840	1 577 760
		OA	1 834,4	209 121, 6
	Chvaletice	VD	3 840	437 760
		OA	999,2	113 908, 8

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 11 bude uvedena celková úspora sportovních oddílů v případě, že by dojížděly do nejbližší vzdálené haly ve Chvaleticích.

Tabulka 11: Celková úspora sportovních oddílů s ohledem na způsob dopravy

Název klubu	Úspora při použití osobního automobilu	Úspora při vlakové dopravě
TJ Sokol Přelouč	163 442, 4 Kč	591 920 Kč
Orel Přelouč	128 805, 6 Kč	466 480 Kč
FK Přelouč	123 393,6 Kč	446 880 Kč
CELKOVÁ ÚSPORA	415 564, 6 Kč	1 486 280 Kč

Zdroj: vlastní zpracování

Pokud by musely sportovní oddíly (TJ Sokol Přelouč, Orel Přelouč, FK Přelouč) dojíždět do sportovní haly ve Chvaleticích, znamenalo by to pro sportovce výdaje navíc. V případě použití osobního automobilu by šlo o částku zhruba 1 000 Kč na os./rok, při využití vlakové dopravy by se pak jednalo o necelé 4 000 Kč na os./rok. Pokud by oddíly hradily cestovné z vlastních prostředků, kdy náklady lze vyčíst z tabulky výše, muselo by přesto dojít k navýšení členských poplatků, což by stejně nejvíce finančně zasáhlo právě členy sportovních oddílů.

C) přínosy pro střední školy

Gymnázium Přelouč a SOU Přelouč měly v přípravné fázi taktéž zájem o využívání sportovní haly v ulici Smetanova. Nicméně v roce 2012 došlo ke spojení těchto škol a obě školy se nyní nachází v původní budově gymnázia. Budova disponuje tělocvičnou, která v současné době dostačuje výuce tělesné výchovy pro obě střední školy. V případě, že by školy začaly využívat prostory sportovní haly, došlo by ke zvýšení jejich nákladů, jelikož by musely platit pronájem jako např. sportovní oddíly a organizace. I proto zatím stále využívají své stávající prostory.

D) přínosy pro veřejnost

Pro občany města Přelouče a obyvatele spádových obcí znamenala realizace projektu zcela novou nabídku příležitostí pro aktivní trávení volného času (zdravějšího životního stylu) a zkvalitnění života. Prostory haly jsou primárně obsazeny žáky základních a středních škol, ale i přesto halu využívá veřejnost. Jedná se zhruba o 30 neregistrovaných sportovců, kteří si do haly chodí zahrát futsal, dále 20 osob hrající badminton a 18 sportovců, kteří navštěvují

halu za účelem zahrát si frisbee. Další občané využívají tyto prostory nárazově, proto nelze určit, kolik občanů a obyvatel spádových obcí halu využije.

E) přínosy pro nové zaměstnance

Realizací projektu byly vytvořeny dva nové pracovní úvazky u města Přelouč. Jedná se o pracovní pozici správce a uklízečky. Mzdové náklady vyplývají z cash-flow minulého roku a činily 399 166 Kč²⁵. Hrubé mzdy na nově vzniklých pracovních místech, které jsou měřitelných přínosem pro tyto zaměstnance, činí celkem 319 680 Kč/rok²⁶.

F) přínosy pro stát

Vyčísitelným přínosem pro stát je vytvoření nových pracovních míst, která mají svou celospolečenskou hodnotu. Ta je dána úsporou státu v podpoře v nezaměstnanosti a dále příjmem ze sociálního a zdravotního pojištění z hrubé mzdy zaměstnaných osob. Dalším přínosem státu je příjem DPH při realizaci projektu a obtížně vyčísitelný přínos z růstu HDP.

Úspora státu spojená s vytvořením dvou pracovních míst vychází např. z průměrné mzdy, která za první čtvrtletí 2014 činí 24 806 Kč²⁷ hrubé mzdy, což je 19 151 Kč čisté mzdy. Stát tak šetří:

- podporu v nezaměstnanosti v prvních třech měsících ve výši 50 % z čisté mzdy, tj. 9 575, 5 Kč x 3 měsíce = 28 726,5 Kč,
- podporu v nezaměstnanosti v dalších 3 měsících ve výši 45 % z čisté mzdy, tj. 8 617,95 x 3 měsíce = 25 853,85 Kč,
- sociální podporu v dalších 6 měsících, tj. 2 200 Kč x 6 měsíců = 26 400 Kč,
- zdravotní pojištění – platí stát ve výši 787 Kč/měsíc²⁸, tj. 787 Kč x 12 měsíců = 9 444 Kč.

Úspora státu na jednoho zaměstnance pak činí 90 424,35 Kč. Příjem státu ze sociálního a zdravotního pojištění vychází z hrubé mzdy obou zaměstnanců, která činí

²⁵ Studie ekonomického hodnocení projektu Sportovní hala ZŠ Smetanova, příloha č. 13.5

²⁶ Interní materiály Městského úřadu Přelouč

²⁷ ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Průměrné mzdy*. [online]. [cit. 2014-07-16] Dostupné z: <<http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/informace/cpmz060514.docx>>

²⁸ MĚŠEC. CZ. *Zdravotní pojištění*. [online]. [cit. 2014-07-19] Dostupné z: <<http://www.mesec.cz/dane/zdravotni-pojisteni/pruvodce/>>.

319 680 Kč. Z toho sociální a zdravotní pojištění (31,5 % +13,5 %) činí 143 856 Kč. Díky rozvoji města vzrostl i rozvoj služeb, který přispěl ke zvýšení HDP státu, nicméně je obtížné tuto položku kvantifikovat. Nyní budou shrnuty celkové roční přínosy v tabulce č. 12:

Tabulka 12:Hodnota přínosů všech beneficentů (v Kč)

Beneficiant	Hodnota přínosů (v Kč)
Příspěvkové organizace	490 001,7
Sportovní oddíly	737 164,6
Zaměstnanci	319 680
Stát	181 000
CELKEM	1 727 846,3

Zdroj: vlastní zpracování

Celková hodnota celospolečenských přínosů je 1 728 000 Kč ročně. Tato hodnota převažuje záporné saldo hospodaření, které činí přibližně 1 661 000 Kč. Avšak při diskontování těchto socioekonomických přínosů s ohledem na dobu životnosti projektu, činí jejich celková hodnota přibližně 19 065 000 Kč. Je tedy patrné, že přínosy ani z poloviny nemohou pokrýt počáteční investici projektu. Hodnota celospolečenských přínosů je pak použita v příloze B pro výpočet ekonomických ukazatelů CBA.

7.2.5 ZHODNOCENÍ KRITERIÁLNÍ UKAZATELŮ

Pro výpočty byla stanovena diskontní sazba 5,5 %²⁹. Tato sazba je určena Evropskou komisí pro společensky prospěšné typy projektů pro programové období 2007-2013. Životnost projektu byla stanovena na 20 let, kdy byl první rok životnosti stanoven na rok 2010³⁰. Analýza se bude tedy týkat časového rozmezí let 2010-2029. Hodnoty, které byly použity pro výpočet ukazatelů lze nalézt v příloze A a B. Hodnoty ekonomických kritériálních ukazatelů jsou zaznamenány v tabulce č. 13.

²⁹ REGIONÁLNÍ RADA NUTS II MORAVSKOSLEZSKO. *Diskontní sazba*. [online] [cit. 2014-08-14] Dostupné z: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/2032_1_1/>

³⁰ BENEŠOVÁ Jitka. *Studie ekonomického hodnocení projektu ROP NUTS II Severovýchod: Sportovní hala ZŠ Smetanova, Přelouč*. Ústí nad Orlicí: OHGS, s. r. o., 2008, s. 27.

Tabulka 13: Výsledky ekonomických kritériálních ukazatelů

Kritériální ukazatel	Hodnota kritériálního ukazatele
PV	-595 443 Kč
NPV	-51 707 855 Kč
NPV/I	-1,009
IRR	nenalezena
DN	nenávratná

Zdroj: vlastní zpracování

Analýza (viz. příloha B) prokázala, že výdaje spojené s projektem přesahují dosud uvažované finanční a společenské přínosy projektu. Výstavba haly se tak může jevit jako nevýhodný projekt. Otázkou však zůstává, zda přínosy spojené s úsporami dotčených cílových skupin jsou zahrnuty do analýzy v komplexním rozsahu. Jak bylo výše uvedeno, některé přínosy projektu dosud nebyly do analýzy zahrnuty z důvodu jejich obtížného ocenění. Pokud by tyto přínosy vstoupily do prováděné analýzy, výsledek by mohl přinést jiné závěry.

ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce „Využití dotačních titulů Evropské unie na regionální úrovni“ je analýza čerpání finančních zdrojů z fondů Evropské unie a využití jejich podpory na vybraný projekt v daném regionu. Práce se tedy zaměřila na projekt výstavby sportovního areálu ZŠ Smetanova v Přelouči v Pardubickém kraji. Dále na základě poskytnutých informací a dat zpracovat analýzu celospolečenských přínosů a nákladů, které plynou z projektu pro všechny přímo i nepřímo zúčastněné strany.

Ke splnění stanoveného cíle bylo nutné se seznámit se základními pojmy. Jednalo se o termíny jako region, regionální rozvoj a regionální politika, stanovení obecných cílů a aktérů regionální politiky. Zmíněné prvky pak vytvořily teoretický základ pro další nastíněná témata.

Následující kapitoly se týkají konkrétních regionálních politik, a to Evropské unie a České republiky. V případě regionální politiky EU byly během několika desítek let vyčleněny základní principy regionální politiky, které musí převzít každý členský stát EU. Neopomenutelnými nástroji regionální politiky EU jsou strukturální fondy, tedy Evropský fond regionálního rozvoje a Evropský sociální fond, a Fond soudržnosti, které byly vytvořeny jako finanční nástroje pro naplnění cílů politiky Hospodářské a sociální soudržnosti. V roce 2014 ale vznikl jiný název pro tyto nástroje regionální politiky, a to tzv. Evropské strukturální a investiční fondy. Projektu „Sportovní areál ZŠ Smetanova“ v Přelouči byla poskytnuta peněžité dotace z Evropského fondu regionálního rozvoje, o kterou město žádalo od roku 2007. S touto žádostí mělo město Přelouč nemalé problémy, jelikož v posledních letech bylo realizováno několik projektů, které byly většinou financovány právě ze strukturálních fondů a v případě kterých se jednalo o značné částky. Projekt byl nakonec doporučen k profinancování z unijních prostředků.

Protože Studie ekonomického hodnocení projektu neobsahovala přímé vyčíslení přínosů projektu, zaměřila se práce na jejich posouzení. Analýza vycházela z (ve Studii předpokládaných) přínosů pro jednotlivé cílové skupiny projektu.

Z hlediska příspěvkových organizací města, které nemusí platit nájemné, což se týká základních a mateřských škol, vznikla úspora na nájemném kolem 0,5 milionu Kč za rok. ZŠ Smetanova ušetří 231 tisíc Kč ročně za pronájem tělocvičny Gymnázia Přelouč, ZŠ Masarykovo náměstí pak uspoří 51 tisíc Kč/rok, jelikož už nemusí využívat prostory sokolovny. Obě mateřské školy a Základní škola praktická pak mají každá úsporu 70 tisíc

Kč/rok a mohou tak tyto prostředky vložit do jiných akcí. Nelze také opomenout, že v rámci tělesné výchovy využívá sportovní areál přes jeden tisíc žáků MŠ, ZŠ a studentů SŠ.

Mezi další beneficienty patří sportovní kluby, které využívají sportovní areál zhruba 100 hodin týdně s počtem necelých 400 registrovaných sportovců. Sportovním oddílům vzniká taktéž úspora na nájemném, jelikož před výstavbou sportovní haly v Přelouči, musely oddíly dojíždět do jiných měst, kde byl nájem sportovišť vyšší než v přeloučské sportovní hale. Tento hodinový rozdíl činí 80 Kč. Úspora v Kč je míněna za jeden rok. Následně tedy TJ Sokol Přelouč ušetří na nájmu za všechny sportovní odvětví 210 tisíc Kč, florbalový tým Orel Přelouč za veškeré své věkové kategorie uspoří 90 tisíc Kč, fotbalový klub v Přelouči pak může využít necelých 23 tisíc Kč pro jiné účely. Sportovním klubům dále vzniká i úspora na cestovním, protože nemusí dojíždět do měst, která jsou vzdálena cca 15 km od Přelouče. V dokumentu je použita úspora vzhledem k nejbližšímu městu, a to městu Chvaletice. Celková úspora na cestovním v osobním automobilu pro TJ Sokol Přelouč je 163 tisíc Kč, pro Orel Přelouč pak 130 tisíc Kč, pro fotbalový tým 125 tisíc Kč. V případě vlakové dopravy je pak tato úspora ještě vyšší. Členové TJ Sokola Přelouč tak ušetří celkem 600 tisíc Kč, hráči florbalu 470 tisíc Kč a fotbalový hráči 446 tisíc Kč. Lze ale předpokládat, že bude více využíváno dojíždění osobním automobilem.

I v případě středních škol byl zájem o využívání prostor sportovní haly v Přelouči, nicméně z důvodu spojení obou středních škol tak nadále využívají tělocvičnu v budově přeloučského gymnázia. Žádným způsobem tedy nevyužívají sportovní halu, nevznikají jim z realizace stavby žádné přínosy ani náklady. Pokud by školy začaly využívat prostory sportovní haly, došlo by ke zvýšení jejich nákladů, jelikož by musely platit pronájem jako jiné subjekty.

I veřejnost využívá sportovní halu. Avšak v současné době jsou prostory natolik vytíženy hodinami tělesné výchovy škol a tréninkovými jednotkami sportovních oddílů, že pro neregistrované sportovce nezbývá moc volného času pro halové sportovní aktivity. V loňském roce tak využívalo sportovní halu zhruba 70 osob, které se věnují hlavně futsalu, badmintonu a frisbee.

Jako celospolečenský přínos lze považovat i vytvoření nových pracovních míst, která vznikla díky realizaci projektu. Pracovníci jsou zaměstnanci města Přelouč. Vznikly dva pracovní úvazky, konkrétně pozice správce a uklízečky. Každý ze zaměstnanců tak získal hrubou mzdu kolem 150 tisíc Kč ročně.

V neposlední řadě vznikla i úspora pro samotný stát, která vyplývá z vytvoření nových pracovních míst. Ta je dána úsporou státu v podpoře v nezaměstnanosti, dále příjmem ze sociálního a zdravotního pojištění z hrubé mzdy zaměstnaných osob. Díky výpočtům bylo zjištěno, že úspora na jednoho zaměstnance činí 90 tisíc Kč. Dalším přínosem státu je příjem DPH při realizaci projektu a obtížně vyčíslitelný přínos z růstu HDP.

Porovnání přínosů projektu s výdaji (investičními i provozními) neprokázalo jednoznačnou přínosnost projektu pro město Přelouč. Otázkou však zůstává, zda vyčíslené společenské přínosy postihují veškeré přínosy, kterých lze s využíváním haly dosáhnout. Některé přínosy do analýzy nevstoupily z důvodu jejich obtížného ocenění. Pokud by se však městu podařilo vyjádřit tyto přínosy v peněžních jednotkách, analýza by mohla dosáhnout jiných výsledků. Na základě provedené analýzy zatím tedy nelze projekt prohlásit za jednoznačně přínosný. Situace by se však mohla změnit při navrhovaném rozšíření analýzy.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použité literatury

1. BOARDMAN, Anthony, GREENBERG, David, VINNING, Aidan, WEIMER, David. *Cost-Benefit Analysis: Concepts and Practise*. 2. vydání. New Jersey: Upper Saddle River, 2001. 526 s. ISBN 0-13-087178-8.
2. BENEŠOVÁ Jitka. *Studie ekonomického hodnocení projektu ROP NUTS II Severovýchod: Sportovní hala ZŠ Smetanova, Přelouč*. Ústí nad Orlicí: OHGS, s. r. o., 2008, 69 s.
3. BUČEK, Milan, REHÁK, Štefan, TVRDOŇ, Jozef. *Regionálna ekonómia a politika*. 1. vydání. Bratislava: Iura Edition, s. r. o, 2010. 269 s. ISBN 978-80-8078-362-4.
4. HUDEČKOVÁ, Helena, LOŠŤÁK, Michal, ŠEVČÍKOVÁ, Adéla. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. Česká zemědělská univerzita v Praze, 2008. 189 s. ISBN 978-80-213-1413-9.
5. KADERÁBKOVÁ, Jaroslava, MATES, Pavel, POSTRÁNECKÝ, Josef, WOKOUN, René. *Úvod do regionálních a správních věd*. 1. vydání. CODEX Bohemia, s. r. o., 1996. 93 s. ISBN 80-85963-18-3.
6. LACINA, Karel. *Regionální rozvoj a veřejná správa*. 1. vydání. Vysoká škola finanční a správní, o. p. s., 2007. 69 s. ISBN 978-80-86754-74-1.
7. MISHAN, Ezra, QUAH, Euston. *Cost-Benefit Analysis*. 5. vydání. Taylor and Francis Group, 2007. 316 s. ISBN 0-415-35037-9.
8. PAVELKA, Tomáš. *Makroekonomie: základní kurz*. 3. vydání. Melandrium, 2007. 278 s. ISBN 80-86175-58-4.
9. SIEBER, Patrik. *Analýza nákladů a přínosů - metodická příručka*. Praha: Ministerstvo pro místní rovoj, 2004. 45 s.
10. SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika v kontextu vstupu České republiky do Evropské unie*. 1. vydání. Ostrava: Repronis, 2003. 114 s. ISBN 80-7329-023-5.
11. STEJSKAL, Jan, KOVÁRNÍK, Jaroslav. *Regionální politika a její nástroje*. 1. vydání. Praha: Portál, s. r. o., 2009. 216 s. ISBN 978-80-7367-588-2.

12. TAUER, Vladimír, ZEMÁNKOVÁ, Helena, ŠUBRTOVÁ, Jana. *Získejte dotace z fondů EU: Tvorba žádosti a realizace projektu krok za krokem*. 1. vydání. Brno: Computer Press, a. s., 2009. 160 s. ISBN 978-80-251-2649-3.
13. VILAMOVIČ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s., 2004. 196 s. ISBN 80-247-0828-0.
14. WOKOUN, René, MALINOVSKÝ, Jan, DAMBORSKÝ, Milan. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a. s., 2008. 475 s. ISBN 978-7201-699-0.
15. WOKOUN, René, MATEŠ, Pavel, KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava et al. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Aleš Čeněk, s. r. o., 2011. 474 s. ISBN 978-80-7380-304-9.
16. ŽÍTEK, Vladimír. *Regionální ekonomie a politika I*. 1. vydání. Masarykova univerzita v Brně, 2002. 146 s. ISBN 80-210-2676-3.

Seznam použitých internetových zdrojů

1. BUSINESS CENTRE. *Průměrné ceny pohonných hmot*. [online]. [cit. 2014-07-08]. Dostupné z: <<http://business.center.cz/business/finance/cestnahr/benzin.aspx>>
2. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Průměrné mzdy*. [online]. [cit. 2014-07-16] Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/csu.nsf/informace/cpmz060514.docx>.
3. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Nezaměstnanost v České republice*. [online]. 28.11.2012 [cit.2013-06-08]. Dostupné z:<http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?voa=tabulka&cislotab=PRA1010CU&&kapitola_id=3>.
4. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Vzdělání obyvatelstva v České republice*. [online]. 28.11.2012 [cit. 2013-06-06]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/cz/cr_1989_ts/0104.pdf>.
5. EUROREGIONY V ČESKÉ REPUBLICE. *Euroregion*. [online]. 31.3. 2013 [cit. 2013-08-13]. Dostupné z: <www.vse.cz/polek/download.php?jnl=se&pdf=63>
6. INSTITUT UDRŽITELNÉHO ROZVOJE SÍDEL. *Brownfields*. [online]. [cit. 2013-06-20] Dostupné z: <<http://www.brownfields.cz/o-cem-to-je/co-to-jsou-brownfields/>>.

7. METODICKÁ PODPORA REGIONÁLNÍHO ROZVOJE. *Vymezení venkova*. [online]. 12.9.2012 [cit. 2013-05-28] Dostupné z: <<http://www.regionalnirozvoj.cz/index.php/vymezeni.html>>.
8. MĚŠEC. CZ. *Zdravotní pojištění*. [online]. [cit. 2014-07-19] Dostupné z: <<http://www.mesec.cz/dane/zdravotni-pojisteni/pruvodce/>>.
9. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ. *Analýza nákladů a přínosů*. [online]. 21.10.2012 [cit. 2013-12-2] Dostupné z: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/1089_1_1/>
10. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strategie regionálního rozvoje České republiky*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-05-28]. Dostupné z: <<http://www.mmr.cz/cs/Podpora-regionu-a-cestovni-ruch/Regionalni-politika/Koncepce-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-Ceske-republiky-na>>.
11. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Strukturální fondy*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-05-12]. Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>> .
12. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Cíle regionální politiky*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-06-02] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU>>.
13. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Nomenklatura územních statistických jednotek*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-06-11] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Informace-a-dokumenty/Glosar/N/NUTS>>.
14. MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR. *Územní statistické jednotky*. [online]. 16.4.2013 [cit. 2013-06-11] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Regiony-regionální-politiky-EU>>.
15. PARDUBICKÝ KRAJ. *Sportovní areál ZŠ Smetanova*. [online] 31.6.2014 [cit. 2014-05-25] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/realizovane-projekty/sportovni-areal-zs-smetanova-prelouc>> .
16. REGIONÁLNÍ RADA NUTS II MORAVSKOSLEZSKO. *Diskontní sazba*. [online] [cit. 2014-08-14] Dostupné z: <http://www.rr-moravskoslezsko.cz/file/2032_1_1/>.

17. REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *Prioritní osy ROP NUTS II Severovýchod*. [online]. [cit. 2013-06-20] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/prioritni-osy-rop-sv>>
18. REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *Regionální rada*. [online]. [cit. 2013-06-23] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/regionalni-rada>>.
19. REGIONÁLNÍ RADA NUTS II SEVEROVÝCHOD. *ROP NUTS II Severovýchod*. [online]. [cit. 2014-04-11] Dostupné z: <<http://www.rada-severovychod.cz/zakladni-informace-o-rop-sv>>.
20. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Národní rozvojový plán ČR 2007-2013*. [online]. [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Dokumenty/Strategicke-dokumenty/Narodni-rozvojovy-plan-Ceske-republiky-2007-2013>>.
21. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013*. [online]. [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Dokumenty/Strategicke-dokumenty/Narodni-strategicky-referencni-ramec-CR-2007-2013>>.
22. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Operační programy*. [online]. [cit. 2013-06-13] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Operacni-programy>>.
23. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Cíl Konvergence*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.
24. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost*. [online] [cit. 2013-06-11] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.
25. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Cíl Evropská územní spolupráce*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013>>.
26. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Příprava období 2014-2020*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Kohezni-politika-EU>>.

27. STRUKTURÁLNÍ FONDY. *Regionální operační programy*. [online] [cit. 2013-06-12] Dostupné z: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.
28. ŠKODA OCTAVIA. *Průměrná spotřeba pohonných hmot*. [online] [cit. 2014-08-7-08] Dostupné z: <http://www.novinky.cz/auto/234277-porovnani-spotreby-u-octavie-nafta-benzin-a-lpg.html>
29. ÚSTŘEDOEVROPSKÉ POLITICKÉ STUDIE. *Členění regionu*. [online]. 31. 5. 2013 [cit. 2013-06-09] Dostupné z: <<http://www.cepsr.com/clanek.php?ID=192>> .
30. Zákon č. 138/2006 Sb. ze dne 14. března 2006 [online]. [cit. 2013-06-22] Dostupné z:<<http://portal.gov.cz/app/zakony/zakon.jsp?page=0&nr=138~2F2006&rpp=15#seznam>>.
31. Zákon č. 248/2000 Sb. ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje[online]. [cit. 11-06-2013] Dostupné z: <<http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Ministerstvo/Platne-pravni-predpisy/Oblast-regionalni-politiky>>.

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A: Vstupní hodnoty projektu pro CBA.....	66
Příloha B: Plánované cash-flow v období realizace a životnosti projektu (v Kč).....	66

Příloha A: Vstupní hodnoty projektu pro CBA

Výdaje na realizaci projektu	Období životnosti	Období udržitelnosti	Diskontní sazba
51 245 312 Kč	20 let	5 let	5,5 %

Příloha B: Plánované cash-flow v období realizace a životnosti projektu (v Kč)

Rok	Období t	Výdaje na realizaci	Provozní výdaje	Provozní příjmy	SP ³¹	Cash-flow	DCF ³²	DKCF ³³
2005	0	1 527 960	0	0	0	-1 527 960	-1 527 960	-1 527 960
2006		0	0	0	0	0	0	-1 527 960
2007		0	0	0	0	0	0	-1 527 960
2008	0	30 447 000	0	0	0	-30 477 000	-30 477 000	-32 004 960
2009	0	19 107 502	0	0	0	-19 107 502	-19 107 502	-51 112 462
2010	1	132 850	2 362 183	420 000	967 593	-1 107 440	-1 049 706	-52 162 168
2011	2	0	2 459 000	752 500	1 727 846	21 346	19 176,4	-52 142 992
2012	3	0	2 445 000	752 500	1 727 846	35 346	30 101,1	-52 112 891
2013	4	0	2 446 675	752 500	1 727 846	33 640	27 154,8	-52 085 736
2014	5	0	2 445 000	752 500	1 727 846	35 346	27 044,4	-52 058 691
2015	6	0	2 445 000	752 500	1 727 846	35 346	25 634,5	-52 033 057
2016	7	0	2 406 675	752 500	1 727 846	73 671	50 644,2	-51 982 413
2017	8	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	49 095,4	-51 933 317
2018	9	0	2 462 340	752 500	1 727 846	18 006	11 121	-51 922 196
2019	10	0	2 406 675	752 500	1 727 846	73 671	43 129,3	-51 879 067
2020	11	0	2 421 114	752 500	1 727 846	39 430	21 880,1	-51 857 187
2021	12	0	2 405 344	752 500	1 727 846	75 002	39 449,7	-51 817 687
2022	13	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	37 564,6	-51 780 123
2023	14	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	35 606,2	-51 744 516
2024	15	0	2 662 956	752 500	1 727 846	-182 611	- 81 797,5	-51 826 314
2025	16	0	2 464 016	752 500	1 727 846	16 330	6 933,4	-51 819 380
2026	17	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	30 322,7	-51 789 058
2027	18	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	28 741,9	-51 760 316
2028	19	0	2 406 675	752 500	1 727 846	73 671	26 637,9	-51 733 678
2029	20	0	2 405 000	752 500	1 727 846	75 346	25 823,3	-51 707 855
					19 064 916 ³⁴			

Zdroj: Studie ekonomického hodnocení projektu „Sportovní areál ZŠ Smetanova“, 2008, příloha č. 14.1

³¹ Socioekonomické přínosy

³² Diskontované cash-flow

³³ Diskontované kumulované cash-flow

³⁴ Diskontované kumulované socioekonomické přínosy