

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta	Edita VOKOUNOVÁ
Téma práce	Využití dotačních titulů Evropské unie na regionální úrovni
Cíl práce	Analyzovat pozitivní i negativní dopady vybraného dotačního titulu z fondů EU na rozvoj v daném regionu České republiky.
Vedoucí bakalářské práce	Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice hodnocení dopadů veřejných projektů, které jsou financované z fondů EU. Práce využívá té skutečnosti, že v případě veřejných projektů je podmínkou jejich profinancování sestavení Studie ekonomického hodnocení projektu. Tato Studie by měla obsahovat komparaci přínosů a celospolečenských nákladů daného projektu zpracované formou Cost-Benefit analýzy (dále CBA). V mnoha případech však tato analýza ve Studii absentuje. Finančně vyjádřit celospolečenské přínosy projektu totiž není snadné. Vyžaduje to detailnější uchopení projektu, znalost oceňovacích technik (zejména netržního charakteru) a vnímat projekt v širších dopadech na cílové subjekty i dané území.

Studentka si pro svoji práci zvolila projekt výstavby sportovní haly v Přelouči. Její snahou bylo zhodnotit ve Studii chybějící dopady projektu. Přitom využila již ve Studii popsání cílové skupiny projektu a na základě ocenění přínosů pro tyto skupiny ověřovala přínosnost daného projektu.

Samotná analýza vyžaduje, aby se analytik pohyboval v prostředí normativních soudů. Volba příslušného postupu sama o sobě může ovlivnit výsledek celé analýzy. V této rovině v práci chybí hlubší zdůvodnění vybraných postupů. Např. při stanovení diskontní sazby studentka pouze přejímá sazbu doporučenou Evropskou unií. Zamyšlení nad tím, jak volba diskontní sazby může ovlivnit závěrečné rozhodnutí o projektu, v práci není uvedeno.

Na druhé straně je nutné zmínit tu skutečnost, že způsob hodnocení celospolečenských přínosů byl proveden podle vlastních výpočtů (na základě vlastního ocenění).

Práce obsahuje také drobné formulační nepřesnosti. Jako příklad lze uvést nadpis kapitoly sedmé.

Otázky do diskuze:

1. Oceněné přínosy projektu nepřesáhly výši vložených finančních prostředků. Jaké další přínosy by bylo v případě tohoto projektu možné ocenit a jaký způsob ocenění by bylo vhodné použít?
2. V práci je analýza postavena na předpokládaném využití sportovní haly. Bude možné ještě zvýšit využívání této haly s ohledem na její kapacitu?

Práce je - ~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 25. srpna 2014