

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Chyby a omyly ve vedení ošetrovatelské dokumentace

Autor práce: Tereza Zídková

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se věnuje aktuálnímu tématu, je přehledně členěná a pěkně zpracovaná. Potíž spatřuji ve zvolené metodice, kdy studentka zjišťující a porovnávající vědomosti sester mezi akreditovaným a neakreditovaným pracovištěm ponechala dotazníky na pracovišti bez ošetření vhodných a shodných podmínek pro vyplnění dotazníku všemi respondenty, což ohrožuje validitu výzkumu. Zjišťování chybovosti při vedení dokumentace se taktéž obtížně provádí dotazníkovým šetřením. Toto jest však částečně vyváženo způsobem formulování otázek v dotazníku.

Velice kladně hodnotím reflexi problematičnosti hodnocení dotazníkové otázky č. 5 a způsob, jakým si studentka se vzniklou situací poradila a práci hodnotím i přes výše uvedené nedostatky „výborně“.


Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

**Jaká metodika by byla vhodnější pro zjišťování chybovosti při vedení dokumentace?
Jak je možné ošetřit validitu tohoto typu šetření?**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

v ý b o r n ě

Dne: 15. 8. 2014


.....
Podpis oponenta práce