

Andrea Kačalková:

## Náboženský sionismus

### Posudek oponenta bakalářské práce

Studentka zvolila aktuální téma, jež religionistika spolu s judaistikou dluží veřejnosti jako pomoc mimo jiné pro pochopení těžké situace mezi Izraelem a Palestinou. Zvolený postup je důkladný, téma je pojednáno pečlivě a v dvojnásobném rozsahu, než je povinný pro bakalářskou práci.

Autorka práce se opírá o směrodatnou literaturu v češtině a v angličtině. Na prameny zevrubně a správným způsobem odkazuje v celém textu práce. Práce je velmi přehledně členěna, dílčí kapitoly věnované jednotlivým postavám se u všech opakují, takže umožňují komparaci. Komparace v *Závěru* (s. 73 – 78) je výstižná. V mezích zvoleného postupu je práce přínosná a snesla by případné publikování shrnutí v některém religionistickém periodiku.

Formálním nedostatkem, který při pečlivosti autorky překvapuje, je to, že bibliografický přehled na s. 79 – 82 není setříděn abecedně podle jmen autorů.

Mezi nedostatky musí oponent zmínit i to, že zadání výslovně ukládá: „... se potom studentka zaměří zejména na detailní zmapování historie fenoménu náboženského sionismu s jeho interpretací až do současnosti z odlišných pozic (insider/outsider) a pohledů vědních disciplín, jako např. historie, filosofie, sociologie, politologie, judaistiky, theologie aj.“ Práce představuje pouze stanoviska insiderů, tedy židovských osobností, sekulárních či náboženských, které lze pokládat za sionisty či předchůdce sionismu. Hodnocení sionismu z hlediska uvedených vědních disciplín prakticky zcela chybí.

Vzhledem k přednostem i nedostatkům doporučuji bakalářskou práci přijmout k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm 2 velmi dobře. Případné lepší hodnocení je možné, pokud v rámci obhajoby doplní chybějící pohledy podle zadání.

Hodnotil: Ivan Štampach

