

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ozařovací technika Rapid Arc – optimalizace verifikačních metod ozařovacích plánů a kontroly kvality plánovacího systému

Autor práce: Alena Kusá

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: 5345R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2014

Typ práce: teoreticko-praktická

Vedoucí práce: Ing. Karel Nechvíl

| Kritéria hodnocení | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika práce | |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | 1 |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | 1 |
| Odborný přínos | 2 |
| Aktivita studenta | |
| Míra samostatnosti studenta při práci | 2 |
| Využití konzultací s vedoucím práce | 1 |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | 1 |
| Posouzení výzkumné části (pokud je součástí) | |
| Stanovení výzkumného problému | |
| Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce | |
| Posouzení praktické části (pokud je součástí) | |
| Formulace cíle práce | 1 |
| Vhodnost zvolených technik a metodických postupů | 1 |
| Práce s odbornou literaturou | |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | 1 |
| Formální stránka práce | |
| Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa) | 1 |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků | 1 |
| Jazyková úroveň práce | 2 |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se zabývá tématem radioterapie a to zejména některými fyzikálně-technickými aspekty. Cíle práce jsou přesně formulovány.

V teoretické části podává pečlivě strukturovaný přehled vývoje přístrojové techniky a jednotlivých ozařovacích metod. Hlavní důraz byl kladen na ozařovací techniku s modulovanou intenzitou záření, tj. IMRT, resp. RapidArc, převážně z pohledu dozimetrické verifikace ozařovacích plánů. V praktické části se studentka seznámila s metodikami verifikací ozařovací techniky RapidArc, které v práci přehledně popsala. Seznámila se s dlouhodobými výsledky pracoviště a porovnáním jednotlivých testů a předkládá návrh na jejich možnou modifikaci, resp. zjednodušení vzhledem ke klinické praxi.

Studentka se v problematice orientuje, práce je přehledná a má celkově dobrou úroveň.

| | |
|--|----------------------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | v ý b o r n ě |
|--|----------------------|

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 26.5.2014



.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte